

**LAPORAN MONITORING
DAN
EVALUASI KINERJA DOSEN
SEMESTER GENAP 2019/2020**



**PROGRAM STUDI
PERENCANAAN WILAYAH & KOTA
FAKULTAS TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN
UNIVERSITAS BUNG HATTA
2020**

LAPORAN
GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS (GKMF)
PROGRAM STUDI PERENCANAAN
WILAYAH DAN KOTA
SEMESTER GENAP 2019/2020



AUDITOR :
Harne Julianti Tou, ST, MT

JURUSAN PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
UNIVERSITAS BUNG HATTA

November 2020

KATA PENGANTAR

Dengan mengucapkan Puji syukur kehadiran ALLAH SWT, atas rahmat dan hidayah-NYA maka Laporan Audit KPI dan Mutu Pembelajaran Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota Universitas Bung Hatta semester genap 2019/2020 dapat diselesaikan. Laporan ini merupakan laporan hasil audit yang dilaksanakan oleh Tim Audit Mutu berdasarkan Standar mutu KPI dan pelaksanaan proses pembelajaran yang berlaku di Universitas. Laporan ini memuat beberapa temuan yang secara keseluruhan telah mendapat tanggapan dari pihak teraudit. Disamping itu, laporan ini juga memuat rekomendasi untuk koreksi temuan-temuan tersebut.

Ucapan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada pihak yang telah membantu dan berlaku kooperatif selama proses penyampaian laporan ini. Semoga laporan ini makin meningkatkan performa pembelajaran dosen.

Padang, 30 November 2020

Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota

DAFTAR ISI

Kata Pengantar	i
Daftar isi	ii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Tujuan Audit	1
1.3. Ruang Lingkup audit	2
1.4. Metoda dan Tahapan Audit	2
BAB II HASIL AUDIT MUTU PEMBELAJARAN	5
2.1. Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi	5
2.2. Deskripsi temuan	8
BAB III KESIMPULAN	10
Lampiran	
Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen	
Kumpulan Soal	

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Tuntutan paradigma baru yang berkaitan dengan prinsip mutu pendidikan tinggi semakin jelas dengan terbitnya peraturan menteri nomor 49 tahun 2014 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SNPT), khususnya pasal 10 sampai pasal 24 tentang standar proses pembelajaran. Untuk pengawasan proses pembelajaran yang bermutu maka dilakukan kegiatan audit mutu pembelajaran di Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan Universitas Bung Hatta. Kegiatan audit mutu pembelajaran ini berpedoman kepada Manual Mutu KPI dosen yang telah diterapkan Badan Penjaminan Mutu (BPM) dan dilakukan dalam rangka mengetahui sejauh mana semua dosen memenuhi aturan-aturan dan standar yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran terutama dalam tiga aspek, yaitu aspek pelaksanaan perkuliahan, aspek Mutu soal ujian dan aspek metoda penilaian. Untuk kemajuan dalam penilaian ini telah direncanakan agar diaudit dari segi aspek tridharma dosen yang mencakup aspek penelitian, partisipasi sebagai pemakalah, publikasi dan pengabdian pada masyarakat. Hasil dari audit ini diharapkan dapat memberikan gambaran bagaimana proses pembelajaran setiap dosen dan tridharma dosen setiap semester.

1.2. Tujuan Audit

Tujuan dari audit mutu pembelajaran ini adalah sebagai berikut :

- a. Meneliti kepatuhan semua dosen Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota terhadap kewajibannya dalam menjalankan Tri Dharma pengajaran yang bermutu.
- b. Memastikan apakah proses pembelajaran dosen dilaksanakan berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

1.3. Ruang Lingkup Audit

Aspek yang diaudit dibagi atas 3 aspek, yaitu

- a. Aspek proses perkuliahan yang meliputi, pertama kesesuaian rencana materi kuliah dengan pelaksanaannya, kedua kesesuaian waktu pelaksanaannya.
- b. Aspek Mutu soal ujian yang meliputi bagaimana cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu serta pemberian bobot nilai.
- c. Aspek penilaian ujian yang meliputi bagaimana cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.

1.4. Metoda dan Tahapan Audit.

Hasil Audit Mutu pembelajaran ini akan dianalisa dengan metode analisis descriptive dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran. Masing-masing aspek diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika Skor Akhir ≥ 85 maka kategori sangat Baik
- b. Jika Skor Akhir $70 \leq s/d < 85$ maka kategori Baik
- c. Jika Skor Akhir $55 \leq s/d < 70$ maka kategori Cukup Baik
- d. Jika Skor Akhir < 55 maka kategori Kurang Baik

Semua aspek direkapitulasi untuk setiap dosen. Teknik yang digunakan untuk mengaudit proses pembelajaran, yaitu dari aspek kesesuaian materi dan jadwal serta kuisioner mahasiswa serta persentase kehadiran dosen dapat diambil dari portal universitas. Sedangkan untuk mengaudit mutu soal dari soal-soal yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan dan untuk penilaian diperoleh dari portal dan wawancara. Sedangkan rencana untuk aspek penelitian, publikasi, keikutsertaan sebagai pemakalah dan PKM dosen dari data LKD /BKD. Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan seminggu setelah proses perkuliahan selesai.

Adapun teknik yang digunakan dalam melaksanakan audit diuraikan sebagai berikut:

1. Audit Mutu Pembelajaran, diantaranya:

- a. **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**, dilihat dari Skor Konten yakni kesesuaian materi dalam berita acara perkuliahan di portal dengan RPS yang juga diupload di portal. Berikutnya Skor Tatap Muka yakni melihat jumlah tatap muka, dan kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum di portal.
- b. **Mutu Soal**, yakni berdasarkan soal ujian yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir Semester.
- c. **Mutu Penilaian**, diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara apakah sesuai dengan yang tertuang dalam RPS.
- d. **Hasil Kuesioner Mahasiswa**, diperoleh dari portal yang telah diisi oleh mahasiswa untuk setiap mata kuliah.

2. Audit Penelitian

- a. Penilaian proses dan hasil penelitian harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil penelitian
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan penelitian.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar penelitian

3. Audit Pengabdian kepada Masyarakat

- a. Penilaian proses dan hasil pengabdian kepada masyarakat harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil

pengabdian kepada masyarakat

- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan pengabdian kepada masyarakat.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar pengabdian kepada masyarakat

Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan setelah selesainya proses perkuliahan di setiap semester.

BAB II

HASIL AUDIT TRIDHARMA PERGURUAN TINGGI

2.1. Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi

2.1.1. Mutu Pembelajaran

Secara umum hasil audit Tridharma Perguruan Tinggi Dosen di Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota pada Semester Genap 2019/2020 khususnya Mutu Pembelajaran terlihat pada tabel 1 berikut ini.

Tabel 1. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen Prodi Perencanaan Wilayah dan Kota Semester Genap Tahun Ajaran 2019/2020

REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN DOSEN										
FAKULTAS		: Fakultas Teknik Sipil Dan Perencanaan								
PROGRAM STUDI		: Jurusan PWK								
SEMESTER GENAP TA		: 2019/2020 (2)								
No	Nama	Mata Kuliah	Mt.Pembj	Mt.Soa	Mt.Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata Per MK	Rata kinerja Pembelajaran	Penilaian Kinerja	
1	Dr. Era Triana, ST., M.Sc	Prasarana Wilayah dan Kota	80,63	71,4	99,7	79,5	79,66	82,56	Baik	
		Perumahan dan Permukiman A	92	71,4	100	78,5	85,27			
		Perumahan dan Permukiman B	86,67	71,4	99,4	80,5	82,75			
2	Ezra Aditia, ST, M.Sc	Kewirausahaan	63,33	85,7	88	78,19	73,99	80,46	Baik	
		Pengendalian Pembangunan	90	85,7	89,3	72,81	86,92			
3	Dr. Fauzi Azman, ST., MT	Manajemen Perkotaan	53,33	85,7	85,1	77	68,59	75,28	Baik	
4	Fidel Miro, SE, MT	Pengantar Ekonomi	66	85,7	98	76,88	76,20	83,98	Baik	
		Perencanaan Transportasi A	90	85,7	97,7	76,25	88,11			
		Perencanaan Transportasi B	90	85,7	95,5	73,75	87,64			
5	Ir. Hamdi Nur, MTP	Statistik Untuk Perencanaan	68,13	85,7	85,7	79,06	76,25	74,15	Baik	
		Studio III (Analisis dan Data)	66,67	85,7	84,6	74,44	74,95			
		Isu Kontemporer Dalam Perencanaan	59,93	85,7	81,0	74,88	71,26			
6	Harne Julianti Tou, ST., MT	Aspek Sosial dalam Perencanaan	84	85,7	98,6	77,00	85,27	85,52	Sangat Baik	
		Pembangunan Pedesaan	86	85,7	98,6	81,88	86,76			
		Perencanaan Wilayah	82	85,7	99,6	78,75	84,54			
7	DR.Ir. Haryani, MTP	Studio I (Pengantar Proses Perencanaan)	75,63	85,7	99,4	84,56	81,92	80,89	Baik	
		Analisis Sumber Daya Lingkungan	71,25	85,7	98,7	86,63	79,87			
8	Nori Yusri, ST., M.Si	Tata Guna dan Pengembangan Lahan	98,13	85,7	100	82,19	92,99	88,46	Sangat Baik	
		Teknik Evaluasi Proyek	80,63	85,7	99,6	79,31	83,92			
9	Rini Asmariati, ST., MT	Perencanaan dan Perancangan Kawasan	77,33	85,7	99,4	82,94	82,61	79,98	Baik	
		Perencanaan Kota Kelas A	83,13	85,7	98,7	78,91	85,04			
10	Tomi Eriawan, ST., MT	Perencanaan Kota Kelas B	83,13	85,8	99	76,25	84,83	83,36	Baik	
		Hukum dan Administrasi Perencanaan	73,75	85,7	98,3	78,06	80,22			
		Kependudukan	66	85,7	98,9	77,69	76,37			
Nilai rata-rata			77,45	85,70	95,60	78,47	81,33	81,41	Baik	
							Tim Monev-In			
Temuan :		<ol style="list-style-type: none"> Masih terdapat dosen yang tidak menyerahkan RPS Masih ada dosen yang tidak membagi persentase tugas Hanya sebagian kecil dosen yang mengupload bahan ajar ke portal Jurusan belum memiliki tim validasi soal 								Harne Julianti Tou, ST., MT
Keterangan :		<p>Jika Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Sangat Baik</p> <p>Jika Skor Akhir $70 \leq s/d < 85$ maka kategori Baik</p> <p>Jika Skor Akhir $55 \leq s/d < 70$ maka kategori Cukup Baik</p> <p>Jika Skor Akhir < 55 maka kategori Kurang Baik</p>								

Tabel 1 di atas, menunjukkan bahwa hasil audit **mutu pembelajaran** di program studi Perencanaan Wilayah dan Kota TA 2019.2 umumnya telah terlaksana dengan baik pada setiap mata kuliah yang dibina. Rerata skor keseluruhan mutu pembelajaran telah menunjukkan hasil yang diharapkan yakni sebesar 81,41. Hasil tersebut berada dalam skala kategori “**Baik**”. Dari 11 Dosen tetap pada program studi Perencanaan Wilayah dan Kota TA 2019.2, yang berada dalam kategori “Sangat Baik” sebanyak 2 orang dan kategori “Baik” sebanyak 9 orang.

Kinerja mutu pembelajaran pada program studi Perencanaan Wilayah dan Kota TA 2019.2 ini telah berjalan dengan baik seiring dengan semakin berkurangnya temuan dalam berbagai aspek audit mutu pembelajaran yang semula menjadi permasalahan pada semester sebelumnya. **Dalam aspek mutu pelaksanaan pembelajaran** pada TA.2019.2 ini masih ditemukan beberapa mata kuliah yang tidak memiliki bahan ajar di portal dan ketidaksesuaian antara RPS dengan materi yang diberikan per pertemuan.

Nilai rata-rata **aspek mutu soal** yakni 85,7 berada pada kisaran kriteria **sangat baik**, karena tidak adanya tim validasi jurusan. Walaupun sebenarnya di jurusan untuk pemasukan soal harus dikumpulkan terlebih dahulu ke jurusan untuk dapat dievaluasi dan diteruskan ke Tata Usaha FTSP.

Aspek mutu penilaian telah terlaksana pada kriteria **Sangat Baik** dengan nilai rata-rata 95,6. Hal ini disebabkan masih terdapat matakuliah yang tidak memberikan bobot nilai tugas dalam penilaian akhirnya.

Aspek penilaian dari mahasiswa juga menjadi pertimbangan dalam melakukan audit mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner umumnya nilai yang diperoleh dosen prodi Perencanaan Wilayah dan Kota berada pada kisaran kategori **baik** dengan nilai 78,47 seperti yang ditunjukkan pada tabel diatas.

2.1.2. Mutu Penelitian dan Mutu Pengabdian kepada Masyarakat

Selanjutnya adalah **Mutu Penelitian** dan **Mutu Pengabdian kepada Masyarakat** serta hasil keseluruhan berupa **Kinerja Dosen** program studi

Perencanaan Wilayah dan Kota di TA.2019.2, yang hasilnya dapat dilihat pada tabel 2 berikut ini.

Tabel 2. Rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi Perencanaan Wilayah dan Kota Semester Genap Tahun Ajaran 2019/2020

REKAPITULASI KINERJA DOSEN									
Program Studi		: Perencanaan Wilayah dan Kota							
Tahun Ajaran		: 2019/2020 (2)							
Semester		: Genap							
No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	
1	Dr. Era Triana, ST., M.Sc	82,56	70	94	100	90	79,98	Baik	
2	Ezra Aditia, ST, M.Sc	80,46	67	88	90	80	76,58	Baik	
3	Dr. Fauzi Azman, ST., MT	75,28	0	94	70	90	50,34	Kurang Baik	
4	Fidel Miro, SE, MT	83,98	100	78	70	90	88,89	Sangat Baik	
5	Ir. Hamdi Nur, MTP	74,15	75	94	70	90	76,03	Baik	
6	Harne Julianti Tou, ST., MT	85,52	76	94	70	85	81,81	Baik	
7	DR. Ir. Haryani, MTP	80,89	66	84	90	95	77,00	Baik	
8	Nori Yusri, ST., M.Si	88,46	88	82	70	85	86,88	Sangat Baik	
9	Rini Asmariati, ST., MT	79,98	76	88	70	80	78,49	Baik	
10	Tomi Eriawan, ST., MT	83,36	66	94	70	85	77,23	Baik	
11	Wenny Widya W, SP.,M.Si	80,86	61	88	90	80	74,68	Baik	
Rata-Rata		81,41	67,73	88,91	78,18	86,36	77,08	Baik	
Keterangan :							Tim Money-In		
Jika Skor Akhir ≥ 85 maka kategori Sangat Baik									
Jika Skor Akhir $70 \leq s/d < 85$ maka kategori Baik									
Jika Skor Akhir $55 \leq s/d < 70$ maka kategori Cukup Baik							Harne Julianti Tou, ST.,MT		
Jika Skor Akhir < 55 maka kategori Kurang Baik									

Berdasarkan tabel 2 untuk audit **Mutu Penelitian**, 11 dosen tetap di program studi Perencanaan Wilayah dan Kota mendapatkan nilai < 70 . Hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 67,73. Nilai ini berada dalam kisaran kategori “**Cukup Baik**”. Hal ini menunjukkan masih rendahnya luaran penelitian dosen PWK terutama dalam wujud jurnal.

Sedangkan untuk audit **Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat**, 11 dosen tetap di program studi Perencanaan Wilayah dan Kota mendapatkan nilai > 85 . Hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 88,91. Nilai ini berada dalam kisaran kategori “**Sangat Baik**”. Hal ini mengindikasikan bahwa dosen tetap PWK sangat berkiprah dalam pembangunan suatu wilayah dan kota. Dapat terlihat lebih dari 50% dosen PWK ikut serta dalam penyusunan Rencana Tata Ruang suatu wilayah dan kota, hal ini sangat sesuai dengan bidang keilmuannya.

Dan untuk hasil keseluruhan, **Kinerja Dosen** program studi Perencanaan Wilayah dan Kota, baik berdasarkan hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian maupun mutu pengabdian pada masyarakat, yang berada dalam kategori “Sangat Baik” sebanyak 2 orang dan kategori “Baik” sebanyak 8 orang, dan kategori “kurang baik” sebanyak 1 orang, dengan skor rerata keseluruhan sebesar **77,08 (Baik)**.

2.2. Deskripsi temuan

**Tabel Deskripsi temuan dan rekomendasi
Berdasar Rekapitulasi Mutu pembelajaran dosen**

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
1	Belum terlaksananya dokumen yang menunjukkan bahwa soal ujian untuk dosen telah dilakukan verifikasi/validasi untuk menjamin mutu soal ujian	Pembuatan soal ujian merupakan kewenangan tim pengajar serta belum terbentuknya KBK dari masing-masing bidang ilmu	Mutu soal ujian untuk pencapaian kompetensi mata kuliah dan pokok bahasan tidak diketahui. Sedangkan untuk kisi-kisi bobot penilaian telah dilakukan lebih dari 75% dosen memberikan bobot	Soal ujian yg diserahkan ke bagian akademik, terlebih dahulu divalidasi oleh dosen sebidang dengan disertai bukti verifikasi	Perlu dilakukan verifikasi/validasi soal oleh tim (dosen) sebidang dan disertai bukti dokumen verifikasi.
2	Sebagian kecil pemberian nilai akhir belum mengikuti bobot penilaian yang sesuai dengan norma dan tolok ukur di UBH	Pemberian nilai kewenangan dosen selagi mengikuti aturan	Mahasiswa tidak mengetahui prestasi yang dicapai pada masing-masing kompetensi dan Prodi sulit memberikan klarifikasi jika ada mahasiswa yang komplain	Dijelaskan kembali cara penilaian yang sesuai dengan aturan dan norma yang berlaku di UBH	Perlu disepakati bobot nilai mata kuliah yang memuat praktikum

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
3	Hanya sebagian kecil ketidaksesuaian jadwal kuliah perminggu	Kegiatan dosen yang tidak terstruktur karena kegiatan berupa seminar dan undangan dari instansi terkait	Bergesernya jadwal kuliah dosen dan penambahan kuliah pada setiap minggunya	Peringatan kepada dosen yang sering tidak mengikuti jadwal kuliah perminggu	Penggantian atau perubahan jadwal harus seijin jurusan agar jurusan dapat mengetahui keadaan tiap dosen dalam memikul beban mengajar
4	Ketidaksesuaian antara rencana materi perkuliahan (RPS) dengan pelaksanaannya dalam kelas	Adanya pertimbangan kebutuhan penjabaran materi yang harus menyesuaikan dengan dasar kompetensi dari mahasiswa yang sesuai dg target materi ajar dalam RPS yang telah mereka susun	Materi perkuliahan tidak tidak sesuai dengan rencana	Menganjurkan agar melakukan observasi dasar kompetensi mahasiswa melalui pre-test di awal tatap muka	Melakukan sosialisasi tentang pemahaman "need Assessment" dalam penyusunan rencana pembelajaran per-semester
5	Kurangnya jumlah publikasi penelitian yang berkualitas Kurangnya jumlah penelitian yang didanai baik internal maupun eksternal	Terbatasnya sumber dana hibah sehingga kebanyakan dana penelitian yang mandiri untuk menghasilkan penelitian sampai pada tahap publikasi	Kesulitan pada biaya penelitian dan publikasi sehingga jumlah publikasi penelitian belum memenuhi standar capaian perguruan tinggi	Mengupayakan setiap dosen dalam giat penelitian yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal/eksternal	Reward bagi dosen dengan publikasi terindeks setiap semester
6	jumlah kegiatan pengabdian pada masyarakat setiap semester belum setara dengan jumlah dosen tetap di masing-masing program studi	karena kegiatan pengabdian kepada masyarakat umumnya dilakukan secara mandiri oleh masing-masing dosen sesuai dengan bidang keahliannya	jumlah kegiatan pengabdian pada masyarakat setiap semester belum memenuhi capaian	Mengupayakan setiap dosen dalam giat pengabdian kepada masyarakat yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal/eksternal	Reward bagi dosen yang melakukan PKM setiap semester

BAB III

KESIMPULAN

Berdasarkan pemantauan Tim Audit terhadap Teraudit tentang mutu pembelajaran pada semester genap 2019/2020 dapat disimpulkan bahwa:

1. Masih terdapat dosen yang belum mengupload RPS serta adanya dosen yang tidak melakukan realisasi pembelajaran mata kuliah sesuai dengan RPS. Secara umum semua dosen telah menyelenggarakan kegiatan pembelajaran sesuai dengan yang diharapkan.
2. Belum adanya validasi antara materi yang diberikan dan soal ujian dikarenakan belum adanya tim validasi soal yang merupakan tim KBK jurusan. Sehingga diharapkan pada semester ganjil 2020/2021 sudah terbentuk tim validasi jurusan.
3. Masih terdapat dosen yang belum melakukan penelitian.
4. Data yang terdapat di EKD kurang informatif untuk dijadikan sumber sehingga masih terdapat kekurangan data.
5. Diharapkan agar temuan yang didapat diperbaiki dan disempurnakan sesuai kesepakatan dengan pihak teraudit.

LAMPIRAN

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi: PEDAGOGI DAN PSIKOLOGI
 Dosen: DR. LIA RIYANA, S.P., M.Pd
 MK: PEDAGOGI WILAYAH DAN KOTA
 Kode MK: 3511954327
 Tahun: 2019/2020



Urut (step Marka)	Isi materi (materi dan alat bantu belajar RPS)	Keefektifan (Kategori: tidak memuaskan, cukup, baik, sangat baik)	Skor Rater	Skor Total Muka	Skor Bahan Belajar Mental	Total Skor
1	Keefektifan Keaktifan Siswa dan Guru dalam kelas	Keaktifan dan Keaktifan Siswa dan Guru dalam kelas	4	4	1	2
2	Keaktifan, Keaktifan dan Keaktifan Siswa dan Guru dalam kelas	Keaktifan dan Keaktifan Siswa dan Guru dalam kelas	4	4	1	2
3	Keaktifan Keaktifan Siswa dan Guru dalam kelas	Keaktifan dan Keaktifan Siswa dan Guru dalam kelas	4	4	1	2
4	Keaktifan Keaktifan Siswa dan Guru dalam kelas	Keaktifan dan Keaktifan Siswa dan Guru dalam kelas	4	4	1	2
5	Keaktifan Keaktifan Siswa dan Guru dalam kelas	Keaktifan dan Keaktifan Siswa dan Guru dalam kelas	3	3	1	3
6	Keaktifan Keaktifan Siswa dan Guru dalam kelas	Keaktifan dan Keaktifan Siswa dan Guru dalam kelas	4	4	1	2
7	Keaktifan Keaktifan Siswa dan Guru dalam kelas	Keaktifan dan Keaktifan Siswa dan Guru dalam kelas	4	4	1	2
8	Keaktifan Keaktifan Siswa dan Guru dalam kelas	Keaktifan dan Keaktifan Siswa dan Guru dalam kelas	4,5	5	1	3,5
9	Keaktifan Keaktifan Siswa dan Guru dalam kelas	Keaktifan dan Keaktifan Siswa dan Guru dalam kelas	4,5	5	1	3,5
10	Keaktifan Keaktifan Siswa dan Guru dalam kelas	Keaktifan dan Keaktifan Siswa dan Guru dalam kelas	4	4	1	2
11	Keaktifan Keaktifan Siswa dan Guru dalam kelas	Keaktifan dan Keaktifan Siswa dan Guru dalam kelas	3,5	4	1	3,5
12	Keaktifan Keaktifan Siswa dan Guru dalam kelas	Keaktifan dan Keaktifan Siswa dan Guru dalam kelas	4,5	5	1	3,5
13	Keaktifan Keaktifan Siswa dan Guru dalam kelas	Keaktifan dan Keaktifan Siswa dan Guru dalam kelas	4,5	5	1	3,5
14	Keaktifan Keaktifan Siswa dan Guru dalam kelas	Keaktifan dan Keaktifan Siswa dan Guru dalam kelas	4,5	5	1	3,5
15	Keaktifan Keaktifan Siswa dan Guru dalam kelas	Keaktifan dan Keaktifan Siswa dan Guru dalam kelas	4,5	5	1	3,5
Jumlah skor / 15			67	4	1	4,5
					Area skor	22,50
					Skor	60,00
Penilaian					Revisi dan Penilaian 2020	
Nilai Total Skor 40/100 = 40% untuk Kategori Baik					Kategori Baik	
Nilai Total Skor 60/100 = 60% untuk Kategori Sangat Baik						
					Skor dan Nilai 100, 100	

Formulir Penilaian Pembelajaran

Pradi PERIBOGAAN WILAYAH DAN KOTA
 Dosen DR. ERA TRIANA, ST., M.Sc
 MK PERUBAHAN DAN PEMBUKIHAN A
 Kode MK 5511046253
 Tahun 2019/2020



TM (Tatap Muka)	Bahan Materi (Salah satu di atas berdasarkan RPS)	Bahan (Kategori ini terdapat beberapa dan letak materi perlu diuraikan dosen di portal dan laporan)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	konsep pelaksanaan pemerintahan	Pengantar Pemerintahan dan Pemerintahan	1	1	1	1
2	Pengertian dan Mekanisme dan Perilaku Pemerintahan	Pengertian dan Mekanisme Pemerintahan dan Perilaku Pemerintahan	3	3	1	1
3	teori dan pelaksanaan dalam Administrasi Wilayah dan Kota	Teori dan Pelaksanaan	3	3	1	1
4	Konsep dan Pelaksanaan dan Perilaku Pemerintahan Wilayah dan Kota	Konsep dan Pelaksanaan	3	3	1	1
5	teori dan pelaksanaan dalam Pemerintahan	Teori dan Pelaksanaan dan Perilaku Pemerintahan	3	1	1	1
6	Konsep dan Pelaksanaan dan Perilaku Pemerintahan	Konsep dan Pelaksanaan dan Perilaku Pemerintahan	3	1	1	1
7	konsep dan pelaksanaan dalam Pemerintahan dan Perilaku Pemerintahan	Konsep dan Pelaksanaan dan Perilaku Pemerintahan	3	3	3	1
8	UTS	UTS	3	3	1	1
9	teori dan pelaksanaan dalam Pemerintahan	Teori dan Pelaksanaan dan Perilaku Pemerintahan	1	1	1	1
10	teori dan pelaksanaan dalam Pemerintahan	teori dan pelaksanaan Pemerintahan	0,5	1	1	0,7
11	konsep dan pelaksanaan dalam pemerintahan dan perilaku pemerintahan	teori dan pelaksanaan dan Perilaku Pemerintahan	0,5	1	1	0,7
12	konsep dan pelaksanaan dalam pemerintahan dan perilaku pemerintahan	teori dan pelaksanaan dan Perilaku Pemerintahan	0,5	1	1	0,7
13	teori dan pelaksanaan dalam pemerintahan dan perilaku pemerintahan	teori dan pelaksanaan dan Perilaku Pemerintahan	0,5	1	1	0,7
14	teori dan pelaksanaan dalam pemerintahan dan perilaku pemerintahan	teori dan pelaksanaan dan Perilaku Pemerintahan	1	1	1	1
15	UAS	Ujian Akhir Semester	1	1	1	1
Jumlah Akhir			0,5	1	1	0,7
					Jumlah	11,40
					Skor	92,00
Keterangan			Peringkat ... Mahasiswa 2020			
Jasa Dosen: 50% Akhir 2020 - akhir semester 2020			Tidak Menyerah			
Jasa Dosen: 50% Akhir 2020 - awal semester 2020						
			Haris Anwar Fauzi, ST., M.E			

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prod: PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
 Dosen: DR. ERA TRIANA, ST., M.Sc.
 MK: PERUMAHAN DAN PERMUKIMAN B
 Kode MK: 5311946233
 Tahun: 2019/2020



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isi materi perkuliahan di dalam portal dan lapangan)	Skor Konten	Skor Tata Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	proses pelaksanaan perkuliahan	Keperluan Perumahan dan Perumahan	3	1	3	1
2	Prinsip dan Perencanaan dan Perumahan	Pengertian dan Dimensi Perumahan dan Perumahan	3	1	3	1
3	Tipeologi Perumahan dalam Perencanaan Wilayah dan Kota	Walaupun Perumahan	3	3	6	3
4	Strategi Pengembangan Kawasan Perumahan di Wilayah dan Kota	Strategi Perumahan	3	3	6	3
5	Tipeologi Perumahan dan Perumahan	Keperluan Pengembangan Perumahan dan Perumahan	3	3	6	3
6	Strategi Pengembangan Kawasan Perumahan dan Perumahan	Keperluan Pengembangan Perumahan dan Perumahan	3	3	6	3
7	Prinsip Perencanaan dan Perumahan	UMS	3	1	4	0,8
8	UMS	Strategi Perumahan dan Perumahan	3	1	4	0,8
9	Pengaruh lingkungan dan perumahan	Analisis dan Perencanaan Perumahan	3	1	4	1
10	Strategi perumahan dan perumahan	Tipeologi perumahan dan perumahan	3	1	4	1
11	Strategi perumahan dan perumahan	Perumahan dan Perumahan	3	1	4	1
12	Strategi perumahan dan perumahan	Perumahan dan Perumahan	3	1	4	1
13	Perencanaan dan pengembangan perumahan dan perumahan	Perumahan dan Perumahan	3	1	4	1
14	Perencanaan dan pengembangan perumahan dan perumahan	UMS dan Perumahan	3	1	4	1
15	UMS		3	0	3	0,6
Jumlah per-subjek			30	10	40	10
					jumlah	10,00
					skor	88,87
Komentar:			Peringkat ... Semesta/2020			
Nama Dosen: Era Triana, ST., M.Sc. dan Erang Bala			Tara Lenny dan			
Nama Ruang: Ruang 2019/2020						
			Fakultas Teknik, ITS, SURABAYA			

EVALUASI MUTU SOAL

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN
DOSEN

TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
2019/2020
DR. TRI TRIANA, ST., MT



No	Soal No	Soal	Bobot	Skor yang Didapat	Skor Maksimal	Indikator Soal	Indikator Jawaban	Indikator Penyelesaian	Indikator Penyelesaian	Indikator Penyelesaian	Indikator Penyelesaian	Indikator Penyelesaian
1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	75,0
2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	75,0
3	3	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	75,0
Jumlah Soal												225,0
Bobot Soal												225,0
Keterangan:												
1. Soal yang benar 100%												
2. Soal yang benar 75%												
3. Soal yang benar 50%												
4. Soal yang benar 25%												
5. Soal yang benar 0%												
Bobot soal adalah jumlah bobot soal yang terdapat dalam soal yang bersangkutan												
Bobot soal adalah jumlah bobot soal yang terdapat dalam soal yang bersangkutan												

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN
DOSEN

TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
2019/2020
DR. TRI TRIANA, ST., MT



No	Soal No	Materi	Bobot	Tingkat Kesulitan			Tingkat Penalaran		Indikator Soal	Indikator Jawaban	Indikator Penyelesaian	
				Memorasi	Memahami	Menerapkan	Analisis	Sintesis				Evaluasi
1	1	1	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,98	99,7
2	2	2	2	Pilihan	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0
3	3	3	2	Pilihan	1	1	1	1	1	1	0,96	99,4
Jumlah Soal												299,1
Bobot Soal												99,7
Keterangan:												
1. Soal yang benar 100%												
2. Soal yang benar 75%												
3. Soal yang benar 50%												
4. Soal yang benar 25%												
5. Soal yang benar 0%												
Bobot soal adalah jumlah bobot soal yang terdapat dalam soal yang bersangkutan												
Bobot soal adalah jumlah bobot soal yang terdapat dalam soal yang bersangkutan												

Formulir Penilaian Pembelajaran

Preidi: **PENGANTARAN WISATA DIAN KOTA**
 Dosen: **EDRA ADITA S.P., M.T.**
 MK: **KEWIRUSAHAAN**
 Kode MK: **5311534748**
 Tahun: **2019/2020**



TM (Tatap Muka)	Dasar Kriteria (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan sesuai dengan dan laporan presikung)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor Isian di Portal	Total Skor
1	Persepsi awal tentang kewirausahaan	Persepsi awal Persepsi tentang kewirausahaan	1	1	1	1
2	Persepsi awal tentang kewirausahaan dan keuntungannya	Persepsi awal tentang kewirausahaan dan keuntungannya	0,5	1	1	0,7
3	Mengenal konsep kewirausahaan, struktur organisasi dan manajemen pemasaran	Mengenal konsep kewirausahaan, struktur organisasi dan manajemen pemasaran	0,5	1	1	0,7
4	Mengetahui konsep kewirausahaan dan keuntungannya	Mengetahui konsep kewirausahaan dan keuntungannya	0,5	1	1	0,7
5	Mengenal konsep kewirausahaan, struktur organisasi dan manajemen pemasaran	Mengenal konsep kewirausahaan, struktur organisasi dan manajemen pemasaran	0,5	1	1	0,7
6	Mengenal konsep kewirausahaan, struktur organisasi dan manajemen pemasaran	Mengenal konsep kewirausahaan, struktur organisasi dan manajemen pemasaran	0,5	1	1	0,7
7	UMK	Identifikasi Usaha Usaha KEBUMITRA USAHA CANTIK	0,5	1	1	0,7
8	Keunggulan Usaha Usaha KEBUMITRA USAHA CANTIK	Keunggulan Usaha Usaha KEBUMITRA USAHA CANTIK	0,5	1	1	0,7
9	Aspek Pemasaran	Aspek Pemasaran	0,5	1	1	0,7
10	Aspek Pemasaran	Aspek Pemasaran	0,5	1	1	0,7
11	Aspek Pemasaran	Aspek Pemasaran	0,5	1	1	0,7
12	Mengenal konsep kewirausahaan, struktur organisasi dan manajemen pemasaran	Mengenal konsep kewirausahaan, struktur organisasi dan manajemen pemasaran	0,5	1	1	0,7
13	Mengenal konsep kewirausahaan, struktur organisasi dan manajemen pemasaran	Mengenal konsep kewirausahaan, struktur organisasi dan manajemen pemasaran	0,5	1	1	0,7
14	Mengenal konsep kewirausahaan, struktur organisasi dan manajemen pemasaran	Mengenal konsep kewirausahaan, struktur organisasi dan manajemen pemasaran	0,5	1	1	0,7
Total Skor Akhir			6,5	1	1	0,7
					Jumlah	8,00
					Rata	0,50
Kriteria			Perhitungan: Skor akhir / Jumlah			
Jika Total Skor Akhir < 65 maka kategori Baik			(65/100)			
Jika Total Skor Akhir < 65 maka kategori Kurang Baik						
			Diana Nugentia, ST., MT			

Formulir Penilaian Pembelajaran



Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
 Dosen EZTA ADITIA, S.T., M.T.
 MK PENGENDALIAN PEMBANGUNAN
 Kode MK 5312S36234
 Tahun 2019/2020

Urut (Urut Muka)	Isi Pokok Materi (Kolom ini diisi berdasarkan BPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isi dan materi perkuliahan dosen dipertali dan laporan praktikum)	Skor Penbe	Skor Akhir Muka	Skor Bahasan Ujar di Portal	Total Skor
1	Pengantar Kultur Pengendalian Pembangunan dan Perencanaan Wilayah	Pengantar Perencanaan Kawasan Wilayah	1	1	1	1
2	Pengertian dan Prinsip-prinsip Pengendalian Pembangunan dan Perencanaan Wilayah	Pengertian dan Prinsip-prinsip Pengendalian Pembangunan dan Perencanaan Wilayah	1	1	1	1
3	Dasar Pengendalian Pembangunan dan Perencanaan Wilayah	Dasar Pengendalian Pembangunan dan Perencanaan Wilayah	1	1	1	1
4	Analisis Regulasi dan Kebijakan Wilayah dan Perencanaan Development Rights	Analisis Regulasi dan Kebijakan Wilayah dan Perencanaan Development Rights	1	1	1	1
5	Strategi Kebijakan Teknik Substantif	Strategi Kebijakan Teknik Substantif	1	1	1	1
6	Strategi Kebijakan Tata Ruang Prosedural	Strategi Kebijakan Tata Ruang Prosedural	1	1	1	1
7	Peraturan Pembangunan Peraturan Ruang	Peraturan Pembangunan Peraturan Ruang	1	1	1	1
8	RTS	RTS	1	1	1	1
9	Inventarisasi dan Evaluasi Perencanaan Peraturan Ruang	Inventarisasi dan Evaluasi Perencanaan Peraturan Ruang	0,5	1	1	0,5
10	Pelaksanaan dan Pelaksanaan Perencanaan Pembangunan dan Perencanaan Ruang	Pelaksanaan dan Pelaksanaan Perencanaan Pembangunan dan Perencanaan Ruang	0,5	1	1	0,5
11	Monitoring dan Evaluasi Pelaksanaan Perencanaan dan Perencanaan Ruang	Monitoring dan Evaluasi Pelaksanaan Perencanaan dan Perencanaan Ruang	0,5	1	1	0,5
12	Kelembagaan dan Struktur Organisasi Perencanaan dan Perencanaan Ruang	Kelembagaan dan Struktur Organisasi Perencanaan dan Perencanaan Ruang	0,5	1	1	0,5
13	Perkembangan dan Perkembangan Perencanaan dan Perencanaan Ruang	Perkembangan dan Perkembangan Perencanaan dan Perencanaan Ruang	1	1	1	1
14	Kelembagaan dan Struktur Organisasi Perencanaan dan Perencanaan Ruang	Kelembagaan dan Struktur Organisasi Perencanaan dan Perencanaan Ruang	1	1	1	1
15	Perencanaan dan Perencanaan Ruang	Perencanaan dan Perencanaan Ruang	0,5	1	1	0,5
16	Perencanaan dan Perencanaan Ruang	Perencanaan dan Perencanaan Ruang	0,5	1	1	0,5
Total Skor Akhir			10	1	1	10
					Jumlah	10,00
					Skor	50,00
Revisi						
					Tanggal: ... November 2020	
Jika Total Skor Akhir < 65 maka kategori tidak lulus					Jika Kategori	
Jika Total Skor Akhir < 65 maka kategori kurang baik						
Nama Dosen: TRAGINTA, M.						

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS				TEKNIK PILODM PERENCANAAN								
PROGRAM STUDI				PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA								
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN				2019/2020								
DOSEN				ERGA ADITIA, S.T., M.T.								
No.	Uraian	Kategori	Indikator	MEWAKILIFIKASI	Indikator kemampuan kognitif	Indikator kemampuan psikomotorik	Indikator kemampuan afektif	Indikator kemampuan komunikasi	Indikator kemampuan kepemimpinan	Indikator kemampuan kerjasama	Indikator kemampuan etika	Jumlah skor
1.	SOAL NO. 1	CONTOH PERENCANAAN	1	100%	0	1	1	1	1	1	1	6
2.	SOAL NO. 2	TEORI PERENCANAAN	1	100%	0	1	1	1	1	1	1	6
Jumlah Skor											12	
Keterangan												
Tidak ada soal yang tidak terjawab												
Tidak ada soal yang tidak terjawab dengan benar												
Tidak ada soal yang tidak terjawab dengan benar dan terjawab dengan benar												
Tidak ada soal yang tidak terjawab dengan benar dan terjawab dengan benar												



EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS				TEKNIK PILODM PERENCANAAN								
PROGRAM STUDI				PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA								
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN				2019/2020								
DOSEN				ERGA ADITIA, S.T., M.T.								
No.	Uraian	Kategori	Indikator	Indikator kemampuan kognitif	Indikator kemampuan psikomotorik	Indikator kemampuan afektif	Indikator kemampuan komunikasi	Indikator kemampuan kepemimpinan	Indikator kemampuan kerjasama	Indikator kemampuan etika	Jumlah skor	
1.	SOAL NO. 1	CONTOH PERENCANAAN	1	100%	1	1	1	1	1	1	6	
2.	SOAL NO. 2	TEORI PERENCANAAN	1	100%	1	1	1	1	1	1	6	
Jumlah Skor											12	
Keterangan												
Tidak ada soal yang tidak terjawab												
Tidak ada soal yang tidak terjawab dengan benar												
Tidak ada soal yang tidak terjawab dengan benar dan terjawab dengan benar												
Tidak ada soal yang tidak terjawab dengan benar dan terjawab dengan benar												



Formulir Penilaian Pembelajaran

PreDi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
 Dosen DR. FAUZI AZMAN, ST., MT
 MK MANAJEMEN PERKOTAAN
 Kode MK ES11646751
 Tahun 2019/2020



TM (Total Muka)	Items dan Matriks (Kategori matriks berdasarkan RPS)	Restriksi (Kategori matriks berdasarkan leon mated perkuliahan dosen di portal online peran)	Skor Kemungkinan	Skor Taktis Muka	Berkas dan Rapor	Total Skor
1	Perencanaan	Pengertian tentang Matriks Kemungkinan RPS	4	4	4	4
2	Kelembagaan dan Kebijakan Kota	Kelembagaan dan Kebijakan Kota	6,5	0	0	6,5
3	Perencanaan Tata Ruang dan Lingkungan Perkotaan	Kelembagaan dan Kebijakan Kota	6,5	0	0	6,5
4	Perencanaan Tata Ruang dan Lingkungan Perkotaan	Kelembagaan dan Kebijakan Kota	6,5	0	0	6,5
5	Perencanaan Tata Ruang dan Lingkungan Perkotaan	Kelembagaan dan Kebijakan Kota	6,5	0	0	6,5
6	Perencanaan Tata Ruang dan Lingkungan Perkotaan	Kelembagaan dan Kebijakan Kota	6,5	0	0	6,5
7	Perencanaan Tata Ruang dan Lingkungan Perkotaan	Kelembagaan dan Kebijakan Kota	6,5	0	0	6,5
8	Perencanaan Tata Ruang dan Lingkungan Perkotaan	Kelembagaan dan Kebijakan Kota	6,5	0	0	6,5
9	Perencanaan Tata Ruang dan Lingkungan Perkotaan	Kelembagaan dan Kebijakan Kota	6,5	0	0	6,5
10	Perencanaan Tata Ruang dan Lingkungan Perkotaan	Kelembagaan dan Kebijakan Kota	6,5	0	0	6,5
11	Perencanaan Tata Ruang dan Lingkungan Perkotaan	Kelembagaan dan Kebijakan Kota	6,5	0	0	6,5
12	Perencanaan Tata Ruang dan Lingkungan Perkotaan	Kelembagaan dan Kebijakan Kota	6,5	0	0	6,5
13	Perencanaan Tata Ruang dan Lingkungan Perkotaan	Kelembagaan dan Kebijakan Kota	6,5	0	0	6,5
14	Perencanaan Tata Ruang dan Lingkungan Perkotaan	Kelembagaan dan Kebijakan Kota	6,5	0	0	6,5
15	Perencanaan Tata Ruang dan Lingkungan Perkotaan	Kelembagaan dan Kebijakan Kota	6,5	0	0	6,5
16	Perencanaan Tata Ruang dan Lingkungan Perkotaan	Kelembagaan dan Kebijakan Kota	6,5	0	0	6,5
17	Perencanaan Tata Ruang dan Lingkungan Perkotaan	Kelembagaan dan Kebijakan Kota	6,5	0	0	6,5
18	Perencanaan Tata Ruang dan Lingkungan Perkotaan	Kelembagaan dan Kebijakan Kota	6,5	0	0	6,5
19	Perencanaan Tata Ruang dan Lingkungan Perkotaan	Kelembagaan dan Kebijakan Kota	6,5	0	0	6,5
20	Perencanaan Tata Ruang dan Lingkungan Perkotaan	Kelembagaan dan Kebijakan Kota	6,5	0	0	6,5
21	Perencanaan Tata Ruang dan Lingkungan Perkotaan	Kelembagaan dan Kebijakan Kota	6,5	0	0	6,5
	Total Skor Akhir		65	1	0,1	66
					Jumlah Skor	66
Referensi						Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan 2020
1. Undang-Undang Nomor 25 Tahun 2000 tentang Tata Ruang						Tin Hamsari
2. Undang-Undang Nomor 26 Tahun 2001 tentang Peraturan Daerah						
3. Undang-Undang Nomor 27 Tahun 2003 tentang Administrasi Pemerintahan						
4. Undang-Undang Nomor 28 Tahun 2003 tentang Penyelenggaraan Pemerintahan Daerah						
5. Undang-Undang Nomor 29 Tahun 2003 tentang Penyelenggaraan Pemerintahan Kota						
6. Undang-Undang Nomor 30 Tahun 2003 tentang Pemerintahan Kabupaten						
7. Undang-Undang Nomor 31 Tahun 2003 tentang Pemerintahan Kecamatan						
8. Undang-Undang Nomor 32 Tahun 2003 tentang Pemerintahan Desa						
9. Undang-Undang Nomor 33 Tahun 2003 tentang Pemerintahan Kabupaten						
10. Undang-Undang Nomor 34 Tahun 2003 tentang Pemerintahan Kecamatan						
11. Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2003 tentang Pemerintahan Desa						
12. Undang-Undang Nomor 36 Tahun 2003 tentang Pemerintahan Kelurahan						
13. Undang-Undang Nomor 37 Tahun 2003 tentang Pemerintahan Rukun Warga						
14. Undang-Undang Nomor 38 Tahun 2003 tentang Pemerintahan Rukun Tetangga						
15. Undang-Undang Nomor 39 Tahun 2003 tentang Pemerintahan Desa						
16. Undang-Undang Nomor 40 Tahun 2003 tentang Pemerintahan Kecamatan						
17. Undang-Undang Nomor 41 Tahun 2003 tentang Pemerintahan Kabupaten						
18. Undang-Undang Nomor 42 Tahun 2003 tentang Pemerintahan Kecamatan						
19. Undang-Undang Nomor 43 Tahun 2003 tentang Pemerintahan Desa						
20. Undang-Undang Nomor 44 Tahun 2003 tentang Pemerintahan Kelurahan						
21. Undang-Undang Nomor 45 Tahun 2003 tentang Pemerintahan Rukun Warga						
22. Undang-Undang Nomor 46 Tahun 2003 tentang Pemerintahan Rukun Tetangga						

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS						TEKNIK PLOAN PERENCANAAN						
PROGRAM STUDI						PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA						
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN						2019/2020						
DOSEN						DR. FAUZI AZMAN, ST., MT						
No.	Soal	Soal	Kategori	Matriks	Kelembagaan dan Kebijakan Kota	Kelembagaan dan Kebijakan Kota	Kelembagaan dan Kebijakan Kota	Kelembagaan dan Kebijakan Kota	Kelembagaan dan Kebijakan Kota	Kelembagaan dan Kebijakan Kota	Kelembagaan dan Kebijakan Kota	Kelembagaan dan Kebijakan Kota
1	2019/2020 MANAJEMEN PERKOTAAN	Jumlah Soal	2	0	1	0	1	1	1	1	1	6,5
		Total Skor										6,5
Keterangan:						Kelembagaan dan Kebijakan Kota						
1. Kelembagaan dan Kebijakan Kota						Kelembagaan dan Kebijakan Kota						
2. Kelembagaan dan Kebijakan Kota						Kelembagaan dan Kebijakan Kota						
3. Kelembagaan dan Kebijakan Kota						Kelembagaan dan Kebijakan Kota						
4. Kelembagaan dan Kebijakan Kota						Kelembagaan dan Kebijakan Kota						
5. Kelembagaan dan Kebijakan Kota						Kelembagaan dan Kebijakan Kota						
6. Kelembagaan dan Kebijakan Kota						Kelembagaan dan Kebijakan Kota						
7. Kelembagaan dan Kebijakan Kota						Kelembagaan dan Kebijakan Kota						
8. Kelembagaan dan Kebijakan Kota						Kelembagaan dan Kebijakan Kota						
9. Kelembagaan dan Kebijakan Kota						Kelembagaan dan Kebijakan Kota						
10. Kelembagaan dan Kebijakan Kota						Kelembagaan dan Kebijakan Kota						
11. Kelembagaan dan Kebijakan Kota						Kelembagaan dan Kebijakan Kota						
12. Kelembagaan dan Kebijakan Kota						Kelembagaan dan Kebijakan Kota						
13. Kelembagaan dan Kebijakan Kota						Kelembagaan dan Kebijakan Kota						
14. Kelembagaan dan Kebijakan Kota						Kelembagaan dan Kebijakan Kota						
15. Kelembagaan dan Kebijakan Kota						Kelembagaan dan Kebijakan Kota						
16. Kelembagaan dan Kebijakan Kota						Kelembagaan dan Kebijakan Kota						
17. Kelembagaan dan Kebijakan Kota						Kelembagaan dan Kebijakan Kota						
18. Kelembagaan dan Kebijakan Kota						Kelembagaan dan Kebijakan Kota						
19. Kelembagaan dan Kebijakan Kota						Kelembagaan dan Kebijakan Kota						
20. Kelembagaan dan Kebijakan Kota						Kelembagaan dan Kebijakan Kota						
21. Kelembagaan dan Kebijakan Kota						Kelembagaan dan Kebijakan Kota						
22. Kelembagaan dan Kebijakan Kota						Kelembagaan dan Kebijakan Kota						

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS PROGRAM STUDI SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN DOSEN				TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA 2019/2020 DR. TULLU SYAMBA, ST., MT								
No.	Materi	Materi	Materi	Materi	Tahap Proses			Tahap Akhir		Materi	Materi	Total
					1	2	3	4	5			
2	RELAHAN	MANAJEMEN PERKOTAAN	2	Pelaksanaan	0	1	1	1	1	1,00	30,7	
Jumlah Skor											25,7	
Bobot											83,7	
Keterangan											Nilai > 80 adalah Baik	
Keterangan											Bobot	
Keterangan											Bobot	
Keterangan											Bobot	
Keterangan											Bobot	
Keterangan											Bobot	

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prdi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
Dosen TULLU SYAMBA, ST., MT
MK PENGANTAR EKONOMI
Kode MK 5811952216
Tahun 2019/2020

TM (Temp Muka)	Bencana Materi (Kategori dan isi berdasarkan SP5)	Kategori (Kategori dan isi berdasarkan materi pembelajaran dan sumber belajar)	Skor Konten	Skor Teknik	Skor Bahan ajar di kelas	Total Skor	
1	KELOMPOK / TIM / BERKORPORASI DAN KEMAMPUAN EKONOMI	MANAJEMEN PERENCANAAN DAN PELAKSANAAN MANAJEMEN	1	1	1	3	
2	Melakukan Bisnis	MANAJEMEN PERENCANAAN DAN PELAKSANAAN MANAJEMEN	0,5	1	0,5	2,0	
3	Melakukan Investasi	MANAJEMEN PERENCANAAN DAN PELAKSANAAN MANAJEMEN	0,5	1	0,5	2,0	
4	Keputusan Investasi	MANAJEMEN PERENCANAAN DAN PELAKSANAAN MANAJEMEN	0,5	1	0,5	2,0	
5	Tarif dan Biaya Keuangan	MANAJEMEN PERENCANAAN DAN PELAKSANAAN MANAJEMEN	1	1	0,5	2,5	
6	Tarif Pajak	MANAJEMEN PERENCANAAN DAN PELAKSANAAN MANAJEMEN	0,5	1	0,5	2,0	
7	Nilai	MANAJEMEN PERENCANAAN DAN PELAKSANAAN MANAJEMEN	0,5	1	0,5	2,0	
8	UPT	MANAJEMEN PERENCANAAN DAN PELAKSANAAN MANAJEMEN	1	1	0,5	2,5	
9	Keuntungan dan kerugian	MANAJEMEN PERENCANAAN DAN PELAKSANAAN MANAJEMEN	0,5	1	0,5	2,0	
10	Pendapatan Asli Daerah	MANAJEMEN PERENCANAAN DAN PELAKSANAAN MANAJEMEN	0,5	1	0,5	2,0	
11	Pendapatan asli daerah (PAD)	MANAJEMEN PERENCANAAN DAN PELAKSANAAN MANAJEMEN	0,5	1	0,5	2,0	
12	Bentuk Investasi	MANAJEMEN PERENCANAAN DAN PELAKSANAAN MANAJEMEN	0,5	1	0,5	2,0	
13	Bentuk Investasi	MANAJEMEN PERENCANAAN DAN PELAKSANAAN MANAJEMEN	0,5	1	0,5	2,0	
14	Keuntungan dan kerugian (keuntungan)	MANAJEMEN PERENCANAAN DAN PELAKSANAAN MANAJEMEN	0,5	1	0,5	2,0	
15	KURD	MANAJEMEN PERENCANAAN DAN PELAKSANAAN MANAJEMEN	0,5	1	0,5	2,0	
16	UPT	MANAJEMEN PERENCANAAN DAN PELAKSANAAN MANAJEMEN	1	1	0,5	2,5	
Total Skor			12,5	4	4	20,5	
Keterangan			Bobot				83,7
Keterangan			Bobot				83,7
Keterangan			Bobot				83,7
Keterangan			Bobot				83,7
Keterangan			Bobot				83,7
Keterangan			Bobot				83,7
Keterangan			Bobot				83,7
Keterangan			Bobot				83,7

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
 Dosen HUEL MIRO, SE., MT
 MK PERENCANAAN TRANSPORTASI A
 Kode MK 5811954241
 Tahun 2019/2020



TM (Tahun Maja)	Revisi Mata Kuliah (jika ada, untuk ke-berapa kali revisi)	Realisasi (Konten, Indikator, kemampuan dan standar kompetensi yang akan dicapai dalam proses pembelajaran)	Skor Keaktifan	Skor Tugas (Materi)	Skor bahan ujian di Portal (UAS)	Total Skor
1	PERENCANAAN	PERENCANAAN DAN DITINJAU STRATEGI DAN METODE DAN TEKNIK BAHAN	1	1	1	1
2	PERENCANAAN	PERENCANAAN Konsep dan Pendekatan	1	1	0,5	0,5
3	PENDUSTAK PERENCANAAN TRANSPORTASI	PENDUSTAK PERENCANAAN TRANSPORTASI Konsep dan Pendekatan dan Analisis	1	1	0,5	0,5
4	REVISI 100% PERENCANAAN TRANSPORTASI	REVISI 100% PERENCANAAN TRANSPORTASI Model Model, dan Pendekatan Pendekatan	1	1	0,5	0,5
5	ANALISIS TRANSPORTASI (TRIP GENERATION)	ANALISIS TRANSPORTASI (TRIP GENERATION) Analisis dan Pendekatan Pendekatan dan Analisis	1	1	0,5	0,5
6	ANALISIS TRANSPORTASI (TRIP ATTRIBUTION)	ANALISIS TRANSPORTASI (TRIP ATTRIBUTION) Model dan Pendekatan Pendekatan dan Analisis	1	1	0,5	0,5
7	ANALISIS TRANSPORTASI (TRIP ASSIGNMENT)	ANALISIS TRANSPORTASI (TRIP ASSIGNMENT) Model dan Pendekatan Pendekatan dan Analisis	1	1	0,5	0,5
8	UJIAN TENGAH SEMESTER (UTS)	Ujian Tengah Semester (UTS)	1	1	0,5	0,5
9	ANALISIS TRANSPORTASI (TRIP ASSIGNMENT)	ANALISIS TRANSPORTASI (TRIP ASSIGNMENT) Model dan Pendekatan Pendekatan dan Analisis	1	1	0,5	0,5
10	ANALISIS TRANSPORTASI (TRIP ASSIGNMENT)	ANALISIS TRANSPORTASI (TRIP ASSIGNMENT) Model dan Pendekatan Pendekatan dan Analisis	1	1	0,5	0,5
11	ANALISIS TRANSPORTASI (TRIP ASSIGNMENT)	ANALISIS TRANSPORTASI (TRIP ASSIGNMENT) Model dan Pendekatan Pendekatan dan Analisis	1	1	0,5	0,5
12	ANALISIS TRANSPORTASI (TRIP ASSIGNMENT)	ANALISIS TRANSPORTASI (TRIP ASSIGNMENT) Model dan Pendekatan Pendekatan dan Analisis	1	1	0,5	0,5
13	ANALISIS TRANSPORTASI (TRIP ASSIGNMENT)	ANALISIS TRANSPORTASI (TRIP ASSIGNMENT) Model dan Pendekatan Pendekatan dan Analisis	1	1	0,5	0,5
14	STUDI (TUGAS) TRANSPORTASI	STUDI TRANSPORTASI	1	1	0,5	0,5
15	IMPLEMENTASI HASIL STUDI	IMPLEMENTASI HASIL STUDI	1	1	0,5	0,5
16	UAS	UJIAN AKHIR SEMESTER (UAS) Group 2019/2020 (Materi dan PERENCANAAN TRANSPORTASI)	1	1	0,5	0,5
Test Skor Akhir			1,00	1	0,50	1,50
					Ujian Akhir	10,00
					Skor	10,00
Tanda Tangan			Bandung, ... November 2020			
Dik. oleh Siregar, S. S. (Maka kategori Baik)			Dik. oleh Siregar			
Dik. oleh Siregar, S. S. (Maka kategori Cukup Baik)						
			Nama Juru Bicara: ...			

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
 Dosen FIDFI MIRO, SE., MT
 MK PERENCANAAN TRANSPORTASI B
 Kode MK 5311904242
 Tahun 2019/2020



No	Indikator	Bobot	Skor	Skor Ideal	Skor Relatif	Total Skor
1	PERMULAAN	20	20	20	100%	20
2	PERMULAAN	4	4	4	100%	4
3	PERMULAAN PERENCANAAN TRANSPORTASI	8	8	8	100%	8
4	PERMULAAN PERENCANAAN TRANSPORTASI	8	8	8	100%	8
5	BANGKITAN PERJALANAN (TRIP GENERATION)	8	8	8	100%	8
6	METODE ANALISIS DAN SINTESIS PERJALANAN	8	8	8	100%	8
7	METODE ANALISIS DAN SINTESIS PERJALANAN	8	8	8	100%	8
8	UJI TERAPAN (APLIKASI) PADA JETP	2	2	2	100%	2
9	SEBARAN PERJALANAN (TRIP DISTRIBUTION)	8	8	8	100%	8
10	UJI TERAPAN (APLIKASI) PADA JETP	8	8	8	100%	8
11	UJI TERAPAN (APLIKASI) PADA JETP	8	8	8	100%	8
12	PERENCANAAN (ROUTE CHOICE)	8	8	8	100%	8
13	PERENCANAAN (ROUTE CHOICE)	8	8	8	100%	8
14	PERENCANAAN (ROUTE CHOICE) PADA JETP	8	8	8	100%	8
15	UJI TERAPAN (APLIKASI) PADA JETP	8	8	8	100%	8
16	UJIAN	8	8	8	100%	8
	Total Skor Asli		100	100	100%	100
					Skor	100%
Kategori						
Jika Total Skor Asli > 85 maka kategori Baik			Terdapat pada November 2020			
Jika total Skor Asli > 65 maka kategori Cukup baik			Tidak Terdapat			
			Dosen: Julianto, SE., MT			

EVALUASI MUTU SOAL

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH, LINGKUNGAN, DAN INFRASTRUKTUR
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2019/2020
DOSEN HIDI MURDI, ST., MT



No	Deskripsi Soal	Bobot	Waktu (Menit)	Skor Maksimum	Skor Perolehan	Skor Normalisasi	Skor Relatif	Skor Mutu	Skor Relatif	Skor Mutu	Skor Relatif	Skor Mutu
1	SOAL 1	2	Wajib	2	2	1	1	1	1	1	1	100
2	SOAL 2	2	Wajib	2	2	1	1	1	1	1	1	100
3	SOAL 3	3	Wajib	3	3	1	1	1	1	1	1	100
Jumlah Skor											300	

Revisi:											
Revisi 1											
Revisi 2											
Revisi 3											
Revisi 4											
Revisi 5											
Revisi 6											
Revisi 7											
Revisi 8											
Revisi 9											
Revisi 10											
Revisi 11											
Revisi 12											
Revisi 13											
Revisi 14											
Revisi 15											
Revisi 16											
Revisi 17											
Revisi 18											
Revisi 19											
Revisi 20											
Revisi 21											
Revisi 22											
Revisi 23											
Revisi 24											
Revisi 25											
Revisi 26											
Revisi 27											
Revisi 28											
Revisi 29											
Revisi 30											
Revisi 31											
Revisi 32											
Revisi 33											
Revisi 34											
Revisi 35											
Revisi 36											
Revisi 37											
Revisi 38											
Revisi 39											
Revisi 40											
Revisi 41											
Revisi 42											
Revisi 43											
Revisi 44											
Revisi 45											
Revisi 46											
Revisi 47											
Revisi 48											
Revisi 49											
Revisi 50											
Revisi 51											
Revisi 52											
Revisi 53											
Revisi 54											
Revisi 55											
Revisi 56											
Revisi 57											
Revisi 58											
Revisi 59											
Revisi 60											
Revisi 61											
Revisi 62											
Revisi 63											
Revisi 64											
Revisi 65											
Revisi 66											
Revisi 67											
Revisi 68											
Revisi 69											
Revisi 70											
Revisi 71											
Revisi 72											
Revisi 73											
Revisi 74											
Revisi 75											
Revisi 76											
Revisi 77											
Revisi 78											
Revisi 79											
Revisi 80											
Revisi 81											
Revisi 82											
Revisi 83											
Revisi 84											
Revisi 85											
Revisi 86											
Revisi 87											
Revisi 88											
Revisi 89											
Revisi 90											
Revisi 91											
Revisi 92											
Revisi 93											
Revisi 94											
Revisi 95											
Revisi 96											
Revisi 97											
Revisi 98											
Revisi 99											
Revisi 100											

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH, LINGKUNGAN, DAN INFRASTRUKTUR
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2019/2020
DOSEN HIDI MURDI, ST., MT



No	Deskripsi Soal	Bobot	Waktu (Menit)	Penilaian				Tingkat dan Kualitas Penilaian		Skor Relatif	Skor Mutu	Skor Relatif	Skor Mutu
				Skor Maksimum	Skor Perolehan	Skor Normalisasi	Skor Relatif	Tingkat	Kualitas				
1	SOAL 1	2	Wajib	2	2	1	1	1	1	1	1	100	
2	SOAL 2	2	Wajib	2	2	1	1	1	1	1	1	100	
3	SOAL 3	3	Wajib	3	3	1	1	1	1	1	1	100	
Jumlah Skor											300		
Rata-Rata											100		

Revisi:											
Revisi 1											
Revisi 2											
Revisi 3											
Revisi 4											
Revisi 5											
Revisi 6											
Revisi 7											
Revisi 8											
Revisi 9											
Revisi 10											
Revisi 11											
Revisi 12											
Revisi 13											
Revisi 14											
Revisi 15											
Revisi 16											
Revisi 17											
Revisi 18											
Revisi 19											
Revisi 20											
Revisi 21											
Revisi 22											
Revisi 23											
Revisi 24											
Revisi 25											
Revisi 26											
Revisi 27											
Revisi 28											
Revisi 29											
Revisi 30											
Revisi 31											
Revisi 32											
Revisi 33											
Revisi 34											
Revisi 35											
Revisi 36											
Revisi 37											
Revisi 38											
Revisi 39											
Revisi 40											
Revisi 41											
Revisi 42											
Revisi 43											
Revisi 44											
Revisi 45											
Revisi 46											
Revisi 47											
Revisi 48											
Revisi 49											
Revisi 50											
Revisi 51											
Revisi 52											
Revisi 53											
Revisi 54											
Revisi 55											
Revisi 56											
Revisi 57											
Revisi 58											
Revisi 59											
Revisi 60											
Revisi 61											
Revisi 62											
Revisi 63											
Revisi 64											
Revisi 65											
Revisi 66											
Revisi 67											
Revisi 68											
Revisi 69											
Revisi 70											
Revisi 71											
Revisi 72											
Revisi 73											
Revisi 74											
Revisi 75											
Revisi 76											
Revisi 77											
Revisi 78											
Revisi 79											
Revisi 80											
Revisi 81											
Revisi 82											
Revisi 83											
Revisi 84											
Revisi 85											
Revisi 86											
Revisi 87											
Revisi 88											
Revisi 89											
Revisi 90											
Revisi 91											
Revisi 92											
Revisi 93											
Revisi 94											
Revisi 95											
Revisi 96											
Revisi 97											
Revisi 98											
Revisi 99											
Revisi 100											

Formulir Penilaian Pembelajaran

Pendi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
 Dosen Ir. HAMDI NUR, MTP
 MK STATISTIK UNTUK PERENCANAAN
 Kode MK 5511952318
 Tahun 2019/2020



Urut Matrik	Konsep Materi (Keterampilan dan/atau kemampuan IPS)	Realisasi (Keterampilan dan/atau kemampuan dan/atau keterampilan dasar dipertahankan dan/atau diperkaya)	Skor Konten (%)	Skor Aspek Kritis (%)	Skor Total (dari 100)	Total Skor
1	Pengantar	Pengantar Berbasis Kompetensi dan/atau Keterampilan	3	3	0	0,6
2	Teori Pengantar Statistika	Teori dasar	0,5	3	1	0,7
3	Data	Penyajian data	3	2	1	1
4	Pengantar Data	Analisis data kualitatif dan/atau kuantitatif dan/atau data spasial	0,5	5	1	0,7
5	Aksum Biliel. Nelayan	Metode Biliel. Nelayan dan/atau Metode Biliel. Nelayan	0,5	5	1	0,7
6	Aksum Biliel. Nelayan	Analisis data kualitatif dan/atau kuantitatif	0,5	1	0	0,5
7	Aksum Biliel. Nelayan	Analisis data kualitatif dan/atau kuantitatif	0,5	1	1	0,7
8	ITP	Analisis data	1	1	0	0,6
9	Teori Peluang	Teori Peluang	3	1	0	0,8
10	Teori Peluang	Teori Peluang	1	1	0	0,6
11	Metode Pengambilan Sampel	Metode Pengambilan Sampel	1	1	0	0,6
12	Regresi dan Korelasi	Sampling	0,5	2	0	0,5
13	Regresi dan Korelasi	Sampling	1	1	0	0,6
14	Regresi dan Korelasi	Regresi	1	1	0	0,6
15	Regresi dan Korelasi	Analisis data kualitatif dan/atau kuantitatif	0,5	1	0	0,5
16		Contoh	1	1	0	0,7
		total skor akhir	0,72	1	0,5000	0,7
					100,00	10,00
					100,00	10,00
Keterangan			Dibuat pada tanggal 10 November 2020			
Jika Total Skor Akhir > 80, maka Penilaian Baik			Tuan Pengajar			
Jika Total Skor Akhir < 80, maka Penilaian Buruk						
			Kampus ITS - Telp. 571-207			

Formulir Penilaian Pembelajaran

Pradi: PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
 Dosen: Ir. HAMDI NUR, MTP
 MK: STUDIO III (ANALISA DAN DATA)
 Kode MK: 5311934442
 Tahun: 2019/2020



TM (Total Muka)	Rencana Materi (kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Hasil yang (kolom ini diisi berdasarkan hasil materi perkuliahan dengan dipertahankan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Total Muka	Skor Bahan ajud Prodi	Total Skor
1	Kontak persulfida dan perborat dan pH air	Menjelaskan dan membuat perkuliahan	2	2	2	2
2	Prinsip pengolahan Kalsium	Mendiskusikan kalsium sebagai dan membuat praktik perancangan, analisis dan laporan	6,5	2	2	6,7
3	Kandungan nitrogen kalsium	Mengemukakan definisi kalsium pada kalsium yang di nilai kalsium	6,5	2	2	6,7
4	Unsur Pabrik Kalsium dalam Formulasi pada 2019	Mengemukakan definisi kalsium	6,5	2	2	6,7
5	Pemupukan kalsium pada dan metode Tahap awal	Isolasi dan pemupukan pada dan membandingkan dengan metode lain dan jumlah pemupukan yang di lakukan Isolasi dan metode lain, hasil pada pupuk dan membandingkan hasil pemupukan kalsium dan faktor-faktor yang mempengaruhi	6,5	2	0,5	6,5
6	Sumber fosfor	Isolasi dan analisis fosfor pada kalsium yang di nilai kalsium	6,5	1	0,5	6,5
7	Uji kalsium pada dan kalsium	Analisis kalsium	6,5	1	0,5	6,5
8	Uji kalsium	Analisis kalsium	6,5	1	0,5	6,5
9	Analisis kalsium pada kalsium	Analisis kalsium pada kalsium kalsium	6,5	1	0,5	6,5
10	Analisis kalsium pada kalsium	Analisis kalsium kalsium kalsium	6,5	1	0,5	6,5
11	Analisis kalsium pada kalsium	Analisis kalsium kalsium kalsium	6,5	1	0,5	6,5
12	Analisis kalsium pada kalsium	Analisis kalsium kalsium kalsium	6,5	1	0,5	6,5
13	Analisis kalsium pada kalsium	Analisis kalsium kalsium kalsium	6,5	1	0,5	6,5
14	Analisis kalsium pada kalsium	Analisis kalsium kalsium kalsium	6,5	1	0,5	6,5
15	Analisis kalsium pada kalsium	Analisis kalsium kalsium kalsium	6,5	1	0,5	6,5
Total Skor (RPS)			6,5	2	0,5	6,7
					Jumlah	100%
					Skor	66,67
Referensi					Kalsium, ... No. 10, 2019	
1. Kalsium dan kalsium kalsium kalsium kalsium					Kalsium kalsium kalsium	
2. Kalsium kalsium kalsium kalsium kalsium kalsium					Kalsium kalsium kalsium kalsium kalsium kalsium	
					Kalsium kalsium kalsium kalsium kalsium kalsium kalsium	

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
 Dosen IR. HANDE NUR, M.P.
 MK ISI KONTEMPORER DALAM PERENCANAAN
 Kode MK 5211938237
 Tahun 2019/2020



Tgl (Tanggal & Waktu)	Keuntungan Matrik (Diketahui dan Ditanyakan R/S)	Benefit (Sistem Informatika berorientasi pada manfaat sosial untuk mendukung praktik dan layanan publik)	Skor Siswa	Skor Toleransi Maks	Penilaian Akhir (Skor)	Nilai Akhir
1	Menjelaskan kegunaan dan manfaat dari sistem informasi	Keuntungan sosial ekonomi	3	1	0	0,1
2	Menjelaskan peran sistem informasi dalam kehidupan masyarakat	Keuntungan ekonomi dan sosial	3	1	1	1
3	Menjelaskan sistem informasi dan sistem informasi yang ada di lingkungan masyarakat	Keuntungan sistem informasi dan sistem informasi yang ada di lingkungan masyarakat	1	1	1	1
4	Sistem Informasi dan Sistem Informasi (Sistem Informasi dan Sistem Informasi)	Keuntungan sistem informasi	0,5	1	1	0,7
5	Menjelaskan konsep dan definisi sistem informasi	Keuntungan sistem	0,5	1	1	0,7
6	Menjelaskan peran sistem informasi		0	1	0	0,1
7	Menjelaskan peran sistem informasi		0	1	0	0,1
8	Ujian Akhir Semester	Keuntungan sosial ekonomi	0,5	1	0	0,1
9	Menjelaskan peran sistem informasi dalam kehidupan masyarakat		0	1	0	0,1
10	Menjelaskan fungsi sistem informasi	Keuntungan sosial ekonomi	0,5	1	1	0,7
11	Menjelaskan peran sistem informasi dalam kehidupan masyarakat	Keuntungan sistem informasi dan sistem informasi yang ada di lingkungan masyarakat	0,5	1	1	0,7
12	Menjelaskan konsep dan definisi sistem informasi	Keuntungan sistem informasi dan sistem informasi yang ada di lingkungan masyarakat	0,5	1	1	0,7
13	Menjelaskan peran sistem informasi		0	1	0	0,1
14	Menjelaskan peran sistem informasi	Keuntungan sistem informasi dan sistem informasi yang ada di lingkungan masyarakat	0,5	1	0	0,1
15	Menjelaskan konsep dan definisi sistem informasi	Keuntungan sistem informasi	0,5	1	0	0,1
16	Ujian Akhir	Keuntungan sistem informasi	0,5	1	0	0,1
Total Skor Akhir			0,9	1	0,900000	0,9
					Jumlah	9,10
					Rata-rata	90,91
Kriteria						Nilai Akhir >= 80,00
Jika Total Skor Akhir >= 80 maka Adekuat Baik						Nilai Akhir >= 80
Jika Total Skor Akhir < 80 maka Adekuat Buruk						
						Nilai Akhir < 80

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS		TEKNIK PILDAK PERENCANAAN										
PROGRAM STUDI		PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA										
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN		2019/2020										
DOSEN		Ir. HAMDANUR, M.P.										
No.	Kode	Uraian	Jumlah	MEWENJANG	Penilaian dengan angket	Keabsahan jawaban (0-100)	Keabsahan hasil jawaban	Keabsahan jawaban yang benar (%)	Topik yang ditanyakan apakah sudah terdapat dalam	Kejelasan dan kelengkapan data yang ditanyakan	Waktu yang dibutuhkan untuk menjawab	Jumlah skor maksimum
1	ESL1992211	STATISTIK UNTUK PERENCANAAN	3	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	85,7
2	ESL199357	STUDIO III (ANALISA DATA)	4	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	85,7
3	ESL1993227	ISU KONTEMPORER DALAM PERENCANAAN	2	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	85,7
Jumlah Skor											257,4	
Rata Rata											85,8	
Keterangan:								Padang, ... November 2020				
Jika tidak sesuai tulis angka 0								Iris Kharisya				
Jika tidak sesuai dikawatir tulis angka 0												
Rata-rata skor ... jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang di evaluasi								Hamza Ismail Fauzi ST, MT				

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS		TEKNIK PILDAK PERENCANAAN										
PROGRAM STUDI		PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA										
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN		2019/2020										
DOSEN		Ir. HAMDANUR, M.P.										
No.	Kode	Uraian	Jumlah	MEWENJANG	Cakupan Penilaian				Keabsahan dan Keabsahan Jawaban		Waktu yang dibutuhkan	Jumlah skor maksimum
					Metode Penilaian	Keabsahan Jawaban (0-100)	Keabsahan Jawaban	Keabsahan Jawaban	Keabsahan Jawaban	Keabsahan Jawaban		
1	ESL1992211	STATISTIK UNTUK PERENCANAAN	3	Wajib	0	1	1	1	1	1	1,00	85,7
2	ESL1994442	STUDIO III (ANALISA DAN DATA)	4	Wajib	0	1	1	1	1	1	0,92	84,5
3	ESL1993227	ISU KONTEMPORER DALAM PERENCANAAN	2	Wajib	0	1	1	1	1	1	0,67	80,0
Jumlah Skor											251,3	
Rata Rata											83,8	
Keterangan:								Padang, ... November 2020				
Jika tidak sesuai tulis angka 0								Iris Kharisya				
Jika tidak sesuai dikawatir tulis angka 0												
Rata-rata skor ... jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang di evaluasi								Hamza Ismail Fauzi ST, MT				

Formulir Penilaian Pembelajaran



Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
 Dosen HARNO JULIANTO, S.T.,M.T.
 Matrik MIPA1 SOCIAL DALAM PERENCANAAN
 Kode MK SP11992217
 Tahun 2023/2024

TM (Nilai Maks)	Rencana Materi	Kategori Materi	Skor Konten	Skor Teknik Muka	Skor Bahan Jawab Partisipatif	Total Skor
1	Konsep dan fungsi sistem informasi geografis dan sistem informasi geospasial	Sistem informasi geografis dan sistem informasi geospasial	1	1	1	3
2	Proses dan komponen sistem informasi geografis dan sistem informasi geospasial	Sistem informasi geografis dan sistem informasi geospasial	1	1	1	3
3	Kelebihan dan kekurangan sistem informasi geografis dan sistem informasi geospasial	Sistem informasi geografis dan sistem informasi geospasial	1	1	1	3
4	Kelebihan dan kekurangan sistem informasi geografis dan sistem informasi geospasial	Sistem informasi geografis dan sistem informasi geospasial	1	1	1	3
5	Kelebihan dan kekurangan sistem informasi geografis dan sistem informasi geospasial	Sistem informasi geografis dan sistem informasi geospasial	1	1	1	3
6	Kelebihan dan kekurangan sistem informasi geografis dan sistem informasi geospasial	Sistem informasi geografis dan sistem informasi geospasial	1	1	1	3
7	Kelebihan dan kekurangan sistem informasi geografis dan sistem informasi geospasial	Sistem informasi geografis dan sistem informasi geospasial	1	1	1	3
8	Kelebihan dan kekurangan sistem informasi geografis dan sistem informasi geospasial	Sistem informasi geografis dan sistem informasi geospasial	1	1	1	3
9	Kelebihan dan kekurangan sistem informasi geografis dan sistem informasi geospasial	Sistem informasi geografis dan sistem informasi geospasial	1	1	1	3
10	Kelebihan dan kekurangan sistem informasi geografis dan sistem informasi geospasial	Sistem informasi geografis dan sistem informasi geospasial	1	1	1	3
11	Kelebihan dan kekurangan sistem informasi geografis dan sistem informasi geospasial	Sistem informasi geografis dan sistem informasi geospasial	1	1	1	3
12	Kelebihan dan kekurangan sistem informasi geografis dan sistem informasi geospasial	Sistem informasi geografis dan sistem informasi geospasial	1	1	1	3
13	Kelebihan dan kekurangan sistem informasi geografis dan sistem informasi geospasial	Sistem informasi geografis dan sistem informasi geospasial	1	1	1	3
14	Kelebihan dan kekurangan sistem informasi geografis dan sistem informasi geospasial	Sistem informasi geografis dan sistem informasi geospasial	1	1	1	3
15	Kelebihan dan kekurangan sistem informasi geografis dan sistem informasi geospasial	Sistem informasi geografis dan sistem informasi geospasial	1	1	1	3
Jumlah Skor Akhir			15	3	3	21
			Angka Akhir			70
			Nilai Akhir			70
Komentar			Revisi dan Keterangan			
Tanda Tangan Dosen			Tanggal			
Tanda Tangan Mahasiswa			NPM			
			Uraian			
			Revisi dan Keterangan			
			Revisi dan Keterangan			

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
 Dosen HARNI JULIANTI TOU, S.T., MT.
 NIK PLUMBANGUNAN P. DUSAKA
 Kode MK 511191024
 Tahun 2019/2020



IM (Tatap Muka)	Bentuk Materi (Kategori ini diisi berdasarkan IM)	Deskripsi (Kategori ini diisi berdasarkan isi materi perkuliahan dosen di portal dan la.com)	Skor Konten ¹	Skor Tatap Muka ²	Skor Cara ³ (Hard Part ⁴)	Total Skor	
1	Fungsi dan RAS dan Konsep Kritis	Prinsip dasar RAS dan Konsep dan Rancangan	3	1	1	5	
2	Perkembangan pembangunan daerah	Rencana Dasar	3	1	1	5	
3	Keperluan Dasar dan Pembangunan	Keperluan dasar dan pembangunan	3	1	1	5	
4	Konsep RTRW	Konsep RTRW	3	1	1	5	
5	Kegiatan RTRW di Desa	Konsep RTRW lanjutan	3	1	1	5	
6	Kegiatan RTRW di Desa	Konsep dan Strategi RTRW	3	1	1	5	
7	Kegiatan RTRW di Desa	Keperluan dan Sosial Desa	3	1	1	5	
8	UTA	UTA	3	1	1	5	
9	Perencanaan dan pembangunan wilayah	Perencanaan dan Sosial Dasar	60	1	1	62	
10	Keperluan pembangunan	Keperluan pembangunan	60	1	1	62	
11	Pembangunan profesional di Indonesia	Keperluan pembangunan	60	1	1	62	
12	Pembangunan pendidikan di Indonesia	Strategi Pembangunan Pendidikan	60	1	1	62	
13	Strategi dan pelaksanaan pembangunan	Prosedur Pelaksanaan Pendidikan	60	1	1	62	
14	Keperluan pembangunan profesional	Pembangunan Profesional UAS	60	1	1	62	
15	Proses pembangunan pendidikan	Proses Pembangunan Pendidikan	60	1	1	62	
Total Skor Akhir			180	5	5	190	
						Average	12,66
						Skor	180,00
Keterangan						Periode : ... Desember 2019	
Dik. Oleh : Harni Julianti Tou, S.T., MT.						Im. Monev :	
Dik. Oleh : Siti Azzahra, S.E. (MBA)						
						Harni Julianti Tou, S.T., MT.	

Formulir Penilaian Pembelajaran



Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
 Dosen HARNE JULIANT TOU, S.T., MT
 MK PERENCANAAN WILAYAH
 Kode MK 521106624
 Tahun 2019/2020

No (Urut Soal)	Rencana Materi (ditulis di bagian atas soal)	Materi (Isi soal) (di bagian bawah soal)	Skor Maksimal (*)	Skor Total Maksimal (**)	Skor yang diperoleh	Total Skor
1	terjelaskan dan dituliskan!	terjelaskan dan dituliskan!	1	1	1	1
2	terjelaskan dan dituliskan!	terjelaskan dan dituliskan!	1	1	1	1
3	terjelaskan dan dituliskan!	terjelaskan dan dituliskan!	0,5	1	1	0,5
4	terjelaskan dan dituliskan!	terjelaskan dan dituliskan!	0,5	1	1	0,5
5	terjelaskan dan dituliskan!	terjelaskan dan dituliskan!	1	1	1	1
6	terjelaskan dan dituliskan!	terjelaskan dan dituliskan!	0,5	1	1	0,5
7	terjelaskan dan dituliskan!	terjelaskan dan dituliskan!	0,5	1	1	0,5
8	terjelaskan dan dituliskan!	terjelaskan dan dituliskan!	1	1	1	1
9	terjelaskan dan dituliskan!	terjelaskan dan dituliskan!	0,5	1	1	0,5
10	terjelaskan dan dituliskan!	terjelaskan dan dituliskan!	0,5	1	1	0,5
11	terjelaskan dan dituliskan!	terjelaskan dan dituliskan!	1	1	1	1
12	terjelaskan dan dituliskan!	terjelaskan dan dituliskan!	1	1	1	1
13	terjelaskan dan dituliskan!	terjelaskan dan dituliskan!	0,5	1	1	0,5
14	terjelaskan dan dituliskan!	terjelaskan dan dituliskan!	0,5	1	1	0,5
15	terjelaskan dan dituliskan!	terjelaskan dan dituliskan!	0,5	1	1	0,5
Jumlah Skor Akhir			10,5	1	1	10,5
					100%	100%
Keterangan:						
Jumlah total Skor adalah 10,5 maka ketuntasan adalah					100%	
Jumlah total Skor Akhir 10,5 maka ketuntasan adalah					100%	
					Harne Juliant Tou, S.T., MT	

EVALUASI MUTU SOAL

FAKULTAS TEKNIK PILIHAN PERENCANAAN
 PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
 SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN 2019/2020
 DOSEN HARNE JULIANT TOU, S.T., MT



No	Kode	Jumlah	Skor Maks	Skor Min	Skor Rata-rata	Skor Maks	Skor Min	Skor Rata-rata	Top 10	Top 20	Top 30	Jumlah Skor
1	521106624	10	100	100	100	100	100	100	100	100	100	1000
2	521106624	10	100	100	100	100	100	100	100	100	100	1000
3	521106624	10	100	100	100	100	100	100	100	100	100	1000
Jumlah Skor												3000
Rata-rata												100
Keterangan:												
Materi soal yang baik									100%			
Materi soal yang kurang baik									0%			
Penyusunan jumlah soal yang baik									100%			
									Harne Juliant Tou, S.T., MT			

Formulir Penilaian Pembelajaran



Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
 Dosen DR. Ir. HARYAN, M.P.
 MK ANALISIS SUMBER DAYA LINGKUNGAN
 Kode MK 0311934326
 Tahun 2019/2020

TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (kalamini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (dalam ini diisi berdasarkan hasil meter perubahan desain di portal dan bentuk di kolom)	Skor Konten (1)	Skor Teknik Materi (2)	Penjumlahan skor (1+2)	Terdiskor
1	Berdasarkan Penilaian Perencanaan Wilayah dan Kota	RPS dan bentuk perubahan Ruang Lingkup MK di dalam RPS	1	1	2	2
2	Ketinggian tempat (pemukiman)	Ketinggian muka air laut dan ketinggian	0,5	1	1,5	1,5
3	Kelembapan udara (kelembapan)	Kelembapan udara dan ketinggian	0,5	1	1,5	1,5
4	Aritasi berdasarkan Wilayah Kota Kota	Keterkaitan antara ketinggian dan ketinggian	0,5	1	1,5	1,5
5	Kelembapan udara (kelembapan)	Kelembapan udara dan ketinggian	0,5	1	1,5	1,5
6	Kelembapan udara (kelembapan)	Kelembapan udara dan ketinggian	0,5	1	1,5	1,5
7	Kelembapan udara (kelembapan)	Kelembapan udara dan ketinggian	0,5	1	1,5	1,5
8	Kelembapan udara (kelembapan)	Kelembapan udara dan ketinggian	0,5	1	1,5	1,5
9	Kelembapan udara (kelembapan)	Kelembapan udara dan ketinggian	0,5	1	1,5	1,5
10	Kelembapan udara (kelembapan)	Kelembapan udara dan ketinggian	0,5	1	1,5	1,5
11	Kelembapan udara (kelembapan)	Kelembapan udara dan ketinggian	0,5	1	1,5	1,5
12	Kelembapan udara (kelembapan)	Kelembapan udara dan ketinggian	0,5	1	1,5	1,5
13	Kelembapan udara (kelembapan)	Kelembapan udara dan ketinggian	0,5	1	1,5	1,5
14	Kelembapan udara (kelembapan)	Kelembapan udara dan ketinggian	0,5	1	1,5	1,5
15	Kelembapan udara (kelembapan)	Kelembapan udara dan ketinggian	0,5	1	1,5	1,5
	Total Skor Akhir		4,5	1	5,5	5,5
					Jumlah	5,5
					Rata	5,5
Batas					Pada (1) - 100,000	
Kategori					100,000	

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS			TEKNIK PILDAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN			2019/2020									
DOSEN			DR. Ir. HARYANI, M.P.									
No.	Soal	Kategori	Bobot	Nilai	Benar	Salah	Benar	Salah	Benar	Salah	Benar	Salah
1	STUDIO	PROLOG (PENGANTAR PROSES PERENCANAAN)	5	100%	1	0	1	0	1	0	1	0
2	ANALISIS	ANALISIS SUMBER DAYA LINGKUNGAN	5	100%	1	0	1	0	1	0	1	0
Jumlah Skor												100,0
Rata-Rata												100,0
Keterangan												
Nilai maksimum soal (nilai 1)												
Nilai maksimum soal (nilai 0)												
Tata cara skor, jumlah soal, skor jawaban di bag. dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
Pedang, November 2020 Tri Khaswani												
Hana Ismail Toa, ST., MT												

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS			TEKNIK PILDAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN			2019/2020									
DOSEN			DR. Ir. HARYANI, M.P.									
No.	Bobot	Kategori	Bobot	Metode	Metode	Metode	Metode	Metode	Metode	Metode	Metode	Metode
				Metode	Metode	Metode	Metode	Metode	Metode	Metode	Metode	Metode
1	100%	STUDIO (PENGANTAR PROSES PERENCANAAN)	5	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	1
2	100%	ANALISIS SUMBER DAYA LINGKUNGAN	5	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	1
Jumlah Skor												100,0
Rata-Rata												100,0
Keterangan												
Nilai maksimum mata kuliah 1												
Nilai maksimum mata kuliah 0												
Tata cara skor, jumlah soal, skor jawaban di bag. dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi												
Pedang, November 2020 Tri Khaswani												
Hana Ismail Toa, ST., MT												

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi: PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
 Dosen: NURI YUSRI, S.T., M.Si.
 MK: TATA RUANG DAN PENGEMBANGAN LAHAN
 Kode MK: NTH002.014
 Tahun: 2019/2020



TM (Tatap Muka)	Revisi Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan data materi persulfihan dosen di portal dan forum perkuliahan)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor Bahan Ajar Digital	Total Skor
1	Revisi materi	Kontrak Perkuliahan Pengajaran Mata Kuliah Tata Ruang dan Pengembangan Lahan	1	1	1	3
2	Konsep dasar perencanaan wilayah dan kota	Dasar-dasar perencanaan wilayah dan kota	1	1	1	3
3	Aspek hukum tata ruang lahan	Aspek hukum tata ruang lahan	1	1	1	3
4	Aspek perencanaan tata ruang lahan	Aspek perencanaan tata ruang lahan	1	1	1	3
5	Aspek perencanaan tata ruang lahan	Aspek perencanaan tata ruang lahan	1	1	1	3
6	Aspek perencanaan tata ruang lahan	Aspek perencanaan tata ruang lahan	1	1	1	3
7	Aspek hukum	Aspek hukum perencanaan wilayah dan kota	1	1	1	3
8	UTS	UTS	1	1	1	3
9	Tugas akhir (Tesis atau Karya Ilmiah)	Tugas akhir (Tesis atau Karya Ilmiah)	1	1	1	3
10	Konsep dasar perencanaan wilayah dan kota	KONSEP DASAR PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA (PENGANTAR)	1	1	1	3
11	Land Use/Use Pattern/Perencanaan lahan	Land Use/Use Pattern/Perencanaan lahan	1	1	1	3
12	Prinsip perencanaan kota/ lahan/ dan Urban Planning Ethics	PRINSIP PERENCANAAN KOTA/ LAHAN/ DAN URBAN PLANNING ETHICS	1	1	1	3
13	Aspek perencanaan tata ruang lahan	ASPEK PERENCANAAN TATA RUANG LAHAN	1	1	1	3
14	Perencanaan lahan dan perencanaan lahan perencanaan kota	PERENCANAAN LAHAN DAN PERENCANAAN LAHAN PERENCANAAN KOTA	1	1	1	3
15	Perencanaan lahan dan perencanaan lahan perencanaan kota	PERENCANAAN LAHAN DAN PERENCANAAN LAHAN PERENCANAAN KOTA	1	1	1	3
16	UTS	UTS	0,5	1	1	2,5
Total Skor Akhir			1,0	1	1	3,0
						100%
						100%
Kriteria						Bandung, 11 November 2020
Dosen Pembimbing						Tim Dosen
Dia Tanggung Jawab						
						Harap Jalani Test 90% - 100%

EVALUASI MUTU SOAL													
FAKULTAS			TEKNIK PILIHAN PERENCANAAN										
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA										
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN			2018/2019										
DOSEN			NORI YUSRI, S.T., M.Si.										
No.	Uraian	Kategori	Bobot	Nilai	Empiris (menggunakan)	Kejelasan (kemudahan memahami)	Kejelasan (kejelasan)	Kejelasan (kemudahan memahami)	Kejelasan (kemudahan memahami)	Topik (kemudahan memahami)	Kejelasan (kemudahan memahami)	Kejelasan (kemudahan memahami)	Kejelasan (kemudahan memahami)
1	SOAL NO. 1	TATA RUANG DAN PERENCANAAN LAHAN	5	80%	1	0	1	1	1	1	1	1	80%
2	SOAL NO. 2	TEKNIK EVALUASI KOTA	5	80%	1	0	1	1	1	1	1	1	80%
Jumlah Skor												160,0	
Rata-Rata												80%	
Keterangan:													
Jika ada jawaban lebih dari 1													
Jika tidak ada jawaban tulis angka 0													
Rata-rata skor untuk soal dengan bobot lebih dari 1 adalah dikalikan dengan bobotnya													
Nama: Nurul Huda, S.T., M.Si.													

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS			TEKNIK PILIHAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN			2019/2020									
DOSEN			NORI YUSRI, S.T., M.Si.									
No.	Uraian	Kategori	Bobot	Nilai	Jumlah Jawaban			Kemudahan dan Kejelasan Jawaban		Kejelasan (kemudahan memahami)	Kejelasan (kemudahan memahami)	Kejelasan (kemudahan memahami)
1	SOAL NO. 1	TATA RUANG DAN PERENCANAAN LAHAN	5	Wajib	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0
2	SOAL NO. 2	TEKNIK EVALUASI KOTA	5	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,97	96,5
Jumlah Skor												196,5
Rata-Rata												96,6
Keterangan:												
Jika ada jawaban lebih dari 1												
Jika tidak ada jawaban tulis angka 0												
Rata-rata skor untuk soal dengan bobot lebih dari 1 adalah dikalikan dengan bobotnya												
Nama: Nurul Huda, S.T., M.Si.												

Formulir Penilaian Pembelajaran



Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
 Dosen RINI LASMARIAH, S.T., M.Eng.
 MK PERPETAAN/PRAKTIKUM
 Kode MK 5811832315
 Tahun 2019/2020

TM (Temp Muka)	Bahan Materi (Kelas/tema) dan berdasarkan RPP	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan hasil materi perkuliahan dalam di postel dan laporan praktikum)	Skor Kurva	Skor Tes Muka	Skor Tes Akhir	Total Skor
1	Kontrak Pembelajaran dan Pengertian Peta	kontrak perkuliahan dan pemahaman mata kuliah	1	1	1	3
2	Peta dan Jenis dan Tipe dan Peta	peta dan skala 1	1	1	1	3
3	Cara Menggambar dan Cara dan Cara	cara dan skala 1	0,5	1	1	2,5
4	Yektologi dan cara dan cara	penggunaan GPS dan cara dan cara dan cara	0,5	1	1	2,5
5	Struktur dan cara	memahami dan cara dan cara dan cara	0,5	1	1	2,5
6	Download dan cara	memahami dan cara dan cara dan cara	0,5	1	1	2,5
7	Geografi dan cara	memahami dan cara dan cara dan cara	0,5	1	1	2,5
8	Map dan cara	memahami dan cara dan cara dan cara	1	1	1	3
9	Map dan cara	memahami dan cara dan cara dan cara	1	1	1	3
10	Map dan cara	memahami dan cara dan cara dan cara	0,5	1	1	2,5
11	Map dan cara	memahami dan cara dan cara dan cara	0,5	1	1	2,5
12	Map dan cara	memahami dan cara dan cara dan cara	0,5	1	1	2,5
13	Map dan cara	memahami dan cara dan cara dan cara	0,5	1	1	2,5
14	Map dan cara	memahami dan cara dan cara dan cara	0,5	1	0,5	2,5
15	Map dan cara	memahami dan cara dan cara dan cara	0,5	1	1	2,5
		Total Skor Akhir	0,5	5	10	15,5
					100%	15,5%
					Skor	77,3%
Kritik					Padang, ... November 2020	
Diketik					Titi Widiyanti	
Ditelaah						
					Ranto Hidayat, M. Eng., ST.	

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
 Dosen RINI ASMAWI, ST., MT
 MK PERENCANAAN DAN PERANCANGAN KAWASAN
 Kode MK 5R11333344
 Tahun 2019/2020



No. Urut M. Ke)	Revisi (jika ada)	Realisasi (Sesuai tidaknya pencapaian hasil belajar dengan indikator dan aspek yang diteliti)	Skor Jawab	Skor Mula	Skor Nilai Rendah	Label akhir
1	Revisi pedoman dan pemberian nilai	Revisi pedoman dan pemberian nilai	1	1	1	1
2	Revisi rangkai kota	Revisi rangkai kota	1	1	0,5	0,5
3	Revisi rangkai kota	Revisi rangkai kota	0,5	1	0,5	0,5
4	Revisi rangkai kota	Revisi rangkai kota	0,5	1	0,5	0,5
5	Revisi rangkai kota	Revisi rangkai kota	0,5	1	0	0,5
6	Revisi rangkai kota	Revisi rangkai kota	0,5	1	0	0,5
7	Revisi rangkai kota	Revisi rangkai kota	0,5	1	0	0,5
8	Revisi rangkai kota	Revisi rangkai kota	1	1	1	1
9	Revisi rangkai kota	Revisi rangkai kota	0,5	1	0,5	0,5
10	Revisi rangkai kota	Revisi rangkai kota	0,5	1	0,5	0,5
11	Revisi rangkai kota	Revisi rangkai kota	0,5	1	0,5	0,5
12	Revisi rangkai kota	Revisi rangkai kota	0,5	1	0,5	0,5
13	Revisi rangkai kota	Revisi rangkai kota	0,5	1	0,5	0,5
14	Revisi rangkai kota	Revisi rangkai kota	0,5	1	0,5	0,5
15	Revisi rangkai kota	Revisi rangkai kota	0,5	1	0,5	0,5
Total Skor Akhir			0,5	1	0,5	0,5
					Jumlah	0,5
					Skor	0,5
Keterangan:						
Jika Skor Akhir < 60 maka dianggap Baik			Pedagog. November 2020			
Jika Skor Akhir < 65 maka dianggap Buruk			Tahun 2020			
			Hani Asmawi, ST., MT			

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS			TEKNIK PLOM PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN			2019/2020									
DOSEN			RINI ASMAWI, ST., MT									
No.	Uraian	Skor	Skor	MEAN	Standar	Skor	Skor	Skor	Skor	Skor	Skor	Skor
1	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
2	PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
Jumlah Skor											171,4	
Rata-rata											85,7	
Keterangan:												
Jika Skor Akhir < 60 maka dianggap Buruk									Pedagog. November 2020			
Jika Skor Akhir < 65 maka dianggap Buruk									Tahun 2020			
Rata-rata skor jumlah soal < 80 dianggap Buruk, sebaliknya dianggap Baik												
									Hani Asmawi, ST., MT			

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
 Dosen TOMI BIRAWAN, ST., MT
 MK PERENCANAAN KOTA A
 Kode MK 5311994325
 Tahun 2019/2020



Urut No. Mata Kuliah	Bencana Meter (Kolom ini diisi berdasarkan Ases RPJ)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan hasil materi perkuliahan dosen diportal dan Laporan praktikum)	Skor Kuis	Skor Tugas Akhir	Perolehan persentase	Total Skor
1	Anggaran	Anggaran	1	3	1	1
2	Definisi dan Unsur-unsur Perencanaan Kota	Definisi dan Unsur-unsur Perencanaan Kota	1	1	1	1
3	Prinsip-prinsip Perencanaan dan Pengembangan Kota	Definisi dan Unsur-unsur Perencanaan Kota	1	1	1	1
4	Perencanaan dan Pengembangan Kota	Prinsip-prinsip Kota	1	1	1	1
5	Perencanaan dan Pengembangan Kota	Sejarah Perencanaan Kota dan Dasar-dasar Perencanaan	1	1	1	1
6	Yusuf Purnomo (1941)	Sejarah Perencanaan Kota dan Perencanaan	0,5	1	1	0,7
7	Yusuf Purnomo (1941)	SKUP	0,5	1	1	0,7
8	Yusuf Purnomo (1941)	SKUP	0,5	1	1	0,7
9	Yusuf Purnomo (1941)	Perencanaan pembangunan kota dan pengembangan kota	0,5	1	1	0,7
10	Yusuf Purnomo (1941)	Perencanaan pembangunan kota dan pengembangan kota	0,5	1	1	0,7
11	Yusuf Purnomo (1941)	Perencanaan pembangunan kota dan pengembangan kota	0,5	1	1	0,7
12	Yusuf Purnomo (1941)	Perencanaan pembangunan kota dan pengembangan kota	0,5	1	1	0,7
13	Yusuf Purnomo (1941)	Perencanaan pembangunan kota dan pengembangan kota	1	1	1	1
14	Yusuf Purnomo (1941)	Perencanaan pembangunan kota dan pengembangan kota	1	1	1	1
15	Yusuf Purnomo (1941)	Perencanaan pembangunan kota dan pengembangan kota	0,5	1	1	0,7
16	Yusuf Purnomo (1941)	Perencanaan pembangunan kota dan pengembangan kota	0,5	1	1	0,7
		Total Skor Akhir	12,7	1	1	1,7
					Angka B	12,7
					Skor	12,7
Keterangan					Perolehan persentase	
Nilai Total Skor Akhir < 65					Tidak Memenuhi	
Nilai Total Skor Akhir < 65						
					Perolehan persentase	

Formulir Penilaian Pembelajaran



Preedi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
 Ujian LUMI ULAWAN, ST., MT
 MK PERENCANAAN KOTA B
 Kode MK 5511054325
 Tahun 2019/2020

TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Revisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isi dan materi perkuliahan dosen di mata dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tata Muka	Skor bahan ajar dan Peta	Total Skor
1	Pengantar	Pengantar	1	1	1	1
2	Definisi dan Lingkup Perencanaan Kota	Definisi Ruang dan Tata Ruang	1	1	1	1
3	Tipeologi Kota	Distrik dan Uraian Perencanaan Kota	1	1	1	1
4	Retransformasi dan Rehabilitasi Kota	Tipeologi Kota	1	1	1	1
5	Retransformasi dan Rehabilitasi Kota	Sejarah Perkembangan kota dan Gerakan Perencanaan 1	1	1	1	1
6	Proses Perencanaan	Sejarah Perencanaan Kota dan Gerakan Perencanaan 2	0,5	1	1	0,7
7	Proses Perencanaan	UIRZ	0,5	1	1	0,7
8	Tipeologi Perencanaan	Ura	0,5	1	1	0,7
9	Gerakan gerakan dalam Perencanaan	Urbanisasi, urbanisasi dan Perkembangan Kota	0,5	1	1	0,7
10	Gerakan gerakan dalam Perencanaan	Lanjutan Urbanisasi	0,5	1	1	0,7
11	Revolusi Bentuk Kota	Tipeologi Perencanaan	0,5	1	1	0,7
12	Revolusi Bentuk Kota	Bentuk dan Struktur Ruang Kota 1	0,5	1	1	0,7
13	Identifikasi Struktur dan Pola Ruang Kota	Bentuk dan Struktur Ruang Kota 2	1	1	1	1
14	Identifikasi Struktur dan Pola Ruang Kota	Bentuk dan Struktur Ruang Kota 3	1	1	1	1
15	Aspek dan Pola Pola Perencanaan Kota	Tugas Besar Perencanaan Kota	0,5	1	1	0,7
16	UAS	Ujian Akhir Semester	0,5	1	1	0,7
Total Skor Akhir			0,78	1	1	0,88
					Jumlah	13,80
					Rata	80,62
Keterangan			Radang, November 2020			
Jika total Skor Akhir < 80 maka kategori Baik			Mia Stanesia			
Jika total Skor Akhir < 85 maka kategori Sangat Baik						
			Haris A. Raniyasa, ST., MT			

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prdidi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
 Dosen TOMI ERJAWAN, ST., MT
 MK HUKUM DAN ADMINISTRASI PERENCANAAN
 Kode MK 5311936232
 Tahun 2019/2020



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan laporan perkembangan materi perkuliahan dosen di parta dan laporan perkembangan)	Skor (rentan 1-5)	Skor (tepat Muka 1-5)	Perentase (rentan 1-100%)	Total skor	
1	Pengantar	Pengantar	1	1	1	1	
2	Definisi dan lingkup Perencanaan Administrasi Perencanaan	Definisi dan lingkup Perencanaan	2	2	2	2	
3	Yurisdiksi Perencanaan Kabupaten dan Kota	Definisi dan lingkup Perencanaan	2,5	3	3	2,7	
4	Struktur dan Fungsi Perencanaan di Kabupaten	Jenis, Misi dan Mekanisme Perencanaan	2,5	3	3	2,7	
5	Struktur dan Fungsi Perencanaan di Kota	Definisi dan lingkup Administrasi	2,5	3	3	2,7	
6	Memahami dan memahami dan Struktur Perencanaan di Kota	Definisi dan lingkup Perencanaan	2,5	3	3	2,7	
7	Perencanaan Perencanaan dan Struktur Perencanaan di Kota	Definisi dan lingkup Perencanaan	2,5	3	3	2,7	
8	Struktur dan Fungsi Perencanaan	Definisi dan lingkup Perencanaan	2,5	3	3	2,7	
9	Proses Perencanaan Kabupaten Kota	Definisi dan lingkup Perencanaan	2,5	3	3	2,7	
10	Proses Perencanaan Kabupaten Kota	Definisi dan lingkup Perencanaan	2,5	3	3	2,7	
11	Proses Perencanaan Kabupaten Kota	Definisi dan lingkup Perencanaan	2,5	3	3	2,7	
12	Proses Perencanaan Kabupaten Kota	Definisi dan lingkup Perencanaan	2,5	3	3	2,7	
13	Proses Perencanaan Kabupaten Kota	Definisi dan lingkup Perencanaan	2,5	3	3	2,7	
14	Proses Perencanaan Kabupaten Kota	Definisi dan lingkup Perencanaan	2,5	3	3	2,7	
15	Proses Perencanaan Kabupaten Kota	Definisi dan lingkup Perencanaan	2,5	3	3	2,7	
16	Proses Perencanaan Kabupaten Kota	Definisi dan lingkup Perencanaan	2,5	3	3	2,7	
Total Skor Akhir			3,50	4	4	3,44	
						Jumlah	3,44
						Rata-rata	3,44
Ketanda						Podang... November 2020	
Dik. (Dik.)... Desember 2020						Tim Dosen	
Dik. (Dik.)... Desember 2020							
						Batas... Desember 2020	

EVALUASI MUTU SDAL											
FAKULTAS			TEKNIK INJENIR PERENCANAAN								
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA								
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN			2019/2020								
DOSEN			TOMI ERJAWAN, ST., MT								
No.	Kode	Uraian	Bobot	Nilai Akhir	Bobot Akhir	Nilai Akhir (perbandingan)	Bobot Akhir (perbandingan)	Bobot Akhir (perbandingan)	Bobot Akhir (perbandingan)	Bobot Akhir (perbandingan)	Bobot Akhir (perbandingan)
1	5311936232	PERENCANAAN KOTA A	2	85,7	171,4	85,7	85,7	85,7	85,7	85,7	85,7
2	5311936232	PERENCANAAN KOTA B	3	85,7	257,1	85,7	85,7	85,7	85,7	85,7	85,7
3	5311936232	ILUSTRASI ADMINISTRASI PERENCANAAN	4	85,7	342,8	85,7	85,7	85,7	85,7	85,7	85,7
Jumlah Skor											171,4
Rata-rata											85,7
Keterangan:						Podang... November 2020					
Dik. (Dik.)... Desember 2020						Tim Dosen					
Dik. (Dik.)... Desember 2020											
						Batas... Desember 2020					

EVALUASI METODE PENILAIAN



FAKULTAS : TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
 PROGRAM STUDI : PERENCANAAN INLAYAH DAN KOTA
 SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN : 2019/2020
 DOSEN : TOMI ERRAWAN, ST., MT

No	Kasus	Lokasi	Frekuensi	Momen Titik	Tegangan Lintang			Tegangan Lintang Akibat Geser		Geseran Vertikal	Momen Geser	Tinggi Balok
					Stress pada arah tegak lurus arah geser	Stress Trans	Stress Long	Stress pada arah tegak lurus arah geser	Stress pada arah geser			
1	SPALAPADAS	PERENCANAAN-REKONSTRUKSI	1	10000	0	0	0	0	0	0	0,20	90,0
2	SPALAPADAS	PERENCANAAN-REKONSTRUKSI	3	10000	0	0	0	0	0	0	0,20	90,0
3	SPALAPADAS	PERENCANAAN-REKONSTRUKSI	2	10000	0	0	0	0	0	0	0,20	90,0
Jumlah Shear Rein. Stir											90,0	
Rein. Stir											90,0	
Keterangan:										Balok No. Diarsir Merah		
Lapisan beton / spesi / tala / arang / ...										Tipe Balok No.		
Balok No. (Membaca lebih detail dan penjelasan di bag. gambar) untuk semua kaitan yang diberikan										Balok No.		
										Balok No.		

Formulir Penilaian Pembelajaran

Pradi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
 Dosen WENNY WIDYA WAHYUDI, SP, MSI
 MK KEPENDUDIKAN
 Kode MK 5311932213
 Tahun 2019/2020



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (kolom ini diisi berdasarkan SKK)	Realisasi (kolom ini diisi berdasarkan bahan materi yang telah dilaksanakan pada saat pelaksanaan pembelajaran)	Skor Kuis	Skor Tanya Jawab	Skor Bahan Ajar	Total Skor	
1	Perencanaan	Pengertian Konsep Kuliah dan Pengaruh Konsep Kependudukan	1	1	0,5	2,5	
2	Numbuh jumlah kaum perempuan	Sumber standar Demografi	1	1	0,5	2,5	
3	Misra-Adhika dan Desam Demografi	Faktor-faktor kesendukubiasat dan interaksi	0,5	1	0,5	2,5	
4	Teori Kependudukan	Daya dukung lingkungan hidup dan kualitas sumber daya manusia	0,5	1	0,5	2,5	
5	Teori Reproduksi dan Mawakim	Faktor-faktor kesendukubiasat dan interaksi	0,5	1	0,5	2,5	
6	Demografi	Kependudukan dan pembangunan	0,5	1	0,5	2,5	
7	Demografi dan Pembangunan Sosio-ekonomi	Kependudukan dan pembangunan 2	0,5	1	0,5	2,5	
8	UMS	UMS	1	1	0,5	2,5	
9	Teori Teknologi dan Teori Perubahan Demografi	Statistika	0,5	1	0,5	2,5	
10	Statistika	Statistika dan teknik analisis data	0,5	1	0,5	2,5	
11	Jumlah penduduk dan pertumbuhan penduduk	Statistika	0,5	1	0,5	2,5	
12	Statistika	Statistika dan teknik analisis data	0,5	1	0,5	2,5	
13	Teori Mawakim	Mawakim dan interaksi	0,5	1	0,5	2,5	
14	Aspek dan Kependudukan	Teori Kependudukan	0,5	1	0,5	2,5	
15	Jumlah penduduk dan pertumbuhan penduduk	Proyeksi penduduk	0,5	1	0,5	2,5	
16		Aspek dan Kependudukan	0,5	1	0,5	2,5	
Totol Skor Akhir			10,0	1	0,5	11,5	
						Jumlah	250
						Skor	66,00
Kriteria:				Predikat ... November 2020			
Jika Total Skor Akhir > 80 maka Predikat Baik				Tinggi Rendah ...			
Jika Total Skor Akhir < 80 maka Predikat Cukup Buruk							
						Honorarium ...	

EVALUASI MUTU SOAL

FAKULTAS TEKNIK PILIHAN PERENCANAAN
 PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
 SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN 2019/2020
 DOSEN WENNY WIDYA WAHYUDI, SP, MSI



No.	Uraian	Kategori	Indikator	KEMERDEKAAN	Kebermanfaatan	Kemudahan	Kejelasan	Kejelasan	Kejelasan	Kejelasan	Kejelasan	Kejelasan	Kejelasan
1	SOAL PILIHAN GANDA	KETERBUKTIAN	1	100%	1	0	3	3	1	1	1	1	10,7
Rata-rata													
10,7													
10,7													
REVISI													
1. (jika ada) revisi yang dilakukan													
2. (jika ada) revisi yang dilakukan													
3. (jika ada) revisi yang dilakukan													
4. (jika ada) revisi yang dilakukan													
Total Skor													
10,7													

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS		ILKNIK SIFILIS, PULMONARIAK										
PROGRAM STUDI		PULMONARIAK INTAYAL DAN KIDIA										
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN		2019/2020										
DOSEN		HENNY WIDYA WAHYUDI, SP, MS										
No.	Materi	Kategori	Kuantitas	M/Wajib	Capaian Asesmen			Kemampuan Berpikir Kritis & Menalar		Kemampuan Kerja Sama & Komunikasi	Kemampuan Mengelola Diri	Jumlah skor maksimum
					Indikator (Agenda/Aspek/Aspek)	Indikator Proses	Indikator Hasil	Pengetahuan & Keterampilan Penalaran (SKP)	Pengetahuan & Keterampilan Komunikasi (SKK)			
1	5311022013	KEPENDUDUKAN	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,92	98,9
Jumlah Skor Maksimum												1000
Jumlah Skor												98,9
Keterangan:										Asesmen : Skala 0-1000		
1. Skala 0-1000 jika angka 1										T.M. Mengetik		
2. Skala 0-1000 jika nomor nilai angka 0												
3. Skala 0-1000 jika nilai awal skor ke mata di bagi dengan jumlah mata kuliah yang di nilai												
										Henky Widya Wahyudi, SP, MS		

